



G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I

H O T Ȃ R Ȃ R E

privind recunoașterea asociației

„Uniunea Națională a Judecătorilor din România”

ca fiind de utilitate publică

În temeiul art.108 din Constituția României, republicată, și al art. 39 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. - Se recunoaște asociația „Uniunea Națională a Judecătorilor din România”, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul Oradea, Str. Parcul Traian nr.10, județul Bihor, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

la Hotărârea Guvernului
privind recunoașterea asociației
„Uniunea Națională a Judecătorilor din România”
ca fiind de utilitate publică

Secțiunea 1

Titlul proiectului act normativ

Hotărâre privind recunoașterea asociației „Uniunea Națională a Judecătorilor din România” ca fiind de utilitate publică

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale:

Asociația *Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR)* a fost înființată în luna mai 2007 la inițiativa a doua asociații profesionale locale ale judecătorilor: Asociația pentru Apărarea Drepturilor și Independenței Judecătorilor și Asociația Judecătorilor Alba. Asociația are și membri cu titlu individual, judecători de la judecătorii, tribunale și curți de apel.

UNJR este înregistrată în Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sub nr. 94/A/2007.

UNJR are ca scop promovarea libertății și demnității profesiei de judecător, contribuirea la consolidarea independenței justiției și a statutului judecătorului. Sporirea eficienței actului de justiție, îmbunătățirea imaginii acestuia, crearea unei practici unitare și modernizarea sistemului judecătoresc sunt totodată obiective fundamentale ale asociației.

Prin activitatea sa, asociația urmărește, de asemenea, apărarea independenței puterii judecătorești atât în raport cu celelalte puteri, cât și în raport cu interesele particularilor, respectarea în toate circumstanțele a valorilor juridice proprii statului de drept și recunoașterea justiției ca un serviciu public, răspunzând principiului transparenței, de natura sa permită cetățenilor controlul asupra modului sau de funcționare.

Pentru realizarea obiectivelor sale, asociația a fost, încă de la înființare, permanent prezentă în spațiul public, participând la dezbaterea temelor de interes pentru sistemul judiciar atât prin participarea la întâlniri cu reprezentanții celorlalte puteri și ai societății civile cât și prin menținerea unui dialog cu presa dar, mai ales, prin organizarea de evenimente menite să pună în discuție problemele importante ale justiției. Dintre acestea, cele mai importante au fost:

2007

La 28-29 septembrie 2007 UNJR a organizat la București o conferință internațională pe tema „*Procurori, democrație și stat de drept*”, la care au participat ministrul justiției, reprezentanți CSM, judecători din statele Uniunii Europene. Conferința a fost organizată în contextul unor presiuni accentuate ale puterii politice asupra procurorilor, în special a Direcției Naționale Anticorupție și a fost finalizată adoptarea „*Declarației de la București*”, document ce subliniază importanța independenței procurorilor într-un stat de drept.

2008

În 14 - 15 martie 2008, la Iași, Uniunea Națională a Judecătorilor, în colaborare cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Fundația „Friedrich Ebert”, au organizat Conferința internațională pe tema „*Combaterea discriminării rasiale și etnice - provocări și bune practici. Abordare comparativă la nivelul statelor membre*”, în condițiile în care s-a constatat o tendință periculoasă de agravare a discriminării pe motive etnice, nu numai la nivel național, ci și în alte state ale Uniunii Europene. Conferința a urmărit prezentarea bunelor practici în domeniul combaterii discriminării din perspectiva diferiților actori sociali — instanțe judiciare, organizații ale societății civile, instituții ale administrației publice centrale și locale etc., cu scopul de a evidenția un set de măsuri și probleme care trebuie avute în vedere în procesul de elaborare a politicilor publice.

În 20-21 iunie 2008 UNJR și Fundația „Friedrich Ebert” România, în parteneriat cu Magistratii Europeni pentru Democrație și Libertăți (MEDEL), Institutul pentru Politici Publice (IPP), Centrul pentru un Jurnalism Independent (CJI) și Agenția de Monitorizare a Presei (AMP) au organizat conferința internațională „*Justiția și Media - între cooperare și ambiguitate*”.

Evenimentul a fost găzduit de Institutul Național al Magistraturii și a cuprins **două secțiuni**: prima, dedicată relației dintre justiție și presă, iar cea de-a doua, raportului justiție - societatea civilă.

Scopul primei părți a conferinței a fost acela de a aduce în discuția specialiștilor maniera în care diferite țări din regiune tratează probleme sensibile precum „scurgerile” de informații către presă, protecția surselor jurnaliștilor, presiunile exercitate de media asupra magistraților, transparența sistemului judiciar, cu scopul de a analiza avantajele și riscurile celor mai frecvente practici, pentru a genera în final un set de bune practici în materie atât pentru reprezentanții media, cât și pentru cei ai puterii judecătorești.

A doua parte a conferinței a fost dedicată unei teme, de asemenea, importante și în același timp, încă vulnerabile: relația justiției cu societatea civilă și exerciții comune de eficientizare a calității actului de justiție. Scopul acestei secțiuni a fost acela de aduce în atenția practicienilor rezultatele eforturilor de evaluare a performanței sistemului judiciar, prin punerea la dispoziția a unui set de indicatori obiectivi, măsurabili și, în egală măsură, a unei baze de date cu informații statistice comprehensive care permite ierarhizarea instanțelor și parchetelor din România funcție de o serie de criterii obiectiv măsurabile.

2009

În 27-28 februarie 2009, UNJR, în cooperare cu Fundația „Friedrich Ebert”, Fundația „Konrad Adenauer”, asociația „Magistrați Europeni pentru Democrație și Libertăți” (MEDEL) a organizat conferința „*Justiția și serviciile secrete*”. Prima parte a conferinței a adus în discuție linia subțire dintre securitatea națională și drepturile omului într-un stat de

drept. Situația este una destul de ambiguă și dificilă chiar și în vechile democrații, unde dezideratul apărării statului în noul context creat de atacurile teroriste din 11 septembrie pun într-un fragil echilibru raportul dintre justiție și serviciile secrete.

În același scop, analiza activității unor servicii secrete acuzate de activități ilegale în cadrul sistemului juridic (cazul SSISMI în Italia și cazul SIPA în România) a oferit posibilitatea de a evalua în mod concret riscurile unor asemenea acțiuni la adresa democrației. Pe acest fond, scopul primei părți a conferinței a fost acela de a aduce în discuția specialiștilor maniera în care diferite țări din regiune tratează aceste probleme, cu scopul de a analiza avantajele și riscurile celor mai frecvente practici, în vederea promovării și apărării principiilor fundamentale ale statului de drept.

A doua parte a conferinței a fost dedicată unei teme, de asemenea, importante și în același timp, încă vulnerabile: lustrarea în țările ex-comuniste, cu analiza rolului și activității justiției în acest proces. Scopul acestei secțiuni a fost acela de a aduce în atenția societății civile a rezultatelor și, deopotrivă, a eșecurilor eforturilor de „curățire” a societății de elementele vechilor structuri comuniste.

La 30-31 octombrie 2009, UNJR, în cooperare cu Fundația „Friedrich Ebert” și asociația „Magistrați Europeni pentru Democrație și Libertăți” (MEDEL), a organizat la Cluj conferința *„Finanțarea Justiției”*, eveniment ce a creat spațiul pentru dezbateră problemelor stringente privind resursele financiare alocate sistemului judiciar la momentul de vârf al crizei economice și după protestul magistraților din luna septembrie 2009. La conferință au participat reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, judecători și procurori, precum și experți străini.

În perioada 13-15 octombrie 2009, 10 membri ai UNJR au participat, la Sofia, la conferința *„Prosecutors and Judges - a European Dialogue”*, organizată de Asociația Procurorilor din Bulgaria și Fundația „Friedrich Ebert”. La conferință au participat reprezentanți ai asociației organizatoare, ai asociației Magistrați Europeni pentru Democrație și Libertăți (MEDEL) și ai Asociației Judecătorilor din Bulgaria.

În prima zi a conferinței, discuțiile purtate au avut ca obiect reforma justiției și rolul magistraților, independența, responsabilitatea și imunitatea magistraților, temele fiind expuse din perspectiva României, a Bulgariei, dar și dintr-o perspectivă europeană, mulțumită reprezentanților MEDEL.

Participanții au evidențiat evoluția sistemelor judiciare din România și Bulgaria în anii ulteriori prăbușirii regimurilor totalitare, parcursul sinuos al reformelor, problemele actuale referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor, protecția independenței acestora, cu referire specială la importanța pe care un grad sporit de independență a procurorilor o are pentru întreg sistemul judiciar, importanța unei politici adecvate de resurse umane, precum și a unei legislații coerente, implicarea autorităților executive, consiliilor judiciare și asociațiilor profesionale în reforma justiției, provocările create de integrarea europeană.

S-a discutat, de asemenea, despre mișcarea reformistă europeană, dinamizată de Consiliul Europei și de Uniunea Europeană, despre revizuirile constituțiilor statelor europene în sensul asigurării dreptului la un proces echitabil, așa cum această noțiune a fost definită de organisme internaționale, incluzând autonomia sporită a procurorului, precum și despre provocările ce vor apărea, pentru magistrați, după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona.

Cea de-a doua zi a conferinței s-a desfășurat sub forma unei întâlniri semi-formale

între reprezentanții asociațiilor de magistrați bulgare, române și europene la sediul Curții de Justiție din Sofia. Au fost prezentate structura, realizările și proiectele asociațiilor participante, Uniunea Națională a Judecătorilor din România și Asociația Procurorilor Bulgari convenind asupra unei colaborări viitoare.

2010

Pe parcursul anului 2010, UNJR, în colaborare cu Freedom House, a desfășurat un **program de formare pentru 8 judecători din Republica Moldova**. Proiectul avut ca scop crearea cadrului în care reprezentanți ai puterii judecătorești și ai organizațiilor ne guvernamentale să își împărtășească experiența cu privire la reforma sistemului judiciar și a inclus vizite reciproce la instanțe și autorități din cele două țări.

În 26-27 Martie 2010, UNJR (în cooperare cu Fundația Friedrich Ebert, Freedom House, Centrul Român pentru Jurnalism de Investigație, Flare Network, Asociația „Magistrați Europeni pentru Democrație și Libertăți” (MEDEL) a organizat, la București, **conferința „Justiția, presa și societatea civilă: împreună împotriva criminalității organizate”**. Dezbaterile pe un subiect atât de important a adus la un loc în premieră specialiști din domeniu: judecători, procurori, oficiali guvernamentali, profesori, experți criminaliști, reprezentanți ai societății civile și jurnaliști de investigație din România, Italia, Spania, Olanda și SUA.

Agenda conferinței a debutat cu o analiză a modului de reacție socială și juridică în combaterea fenomenului crimei organizate. Fiecare participant a prezentat punctele vulnerabile din perspectiva propriei profesii (magistrat, jurnalist, societate civilă).

Au fost abordate principalele domenii unde legislația defectuoasă, presiunile politice, lipsa de resurse umane sau logistice, corupția și incompetența profesională ajută la proliferarea structurilor de Crimă Organizată. Toate nivelurile societății pot fi atinse de acest flagel: magistrați, polițiști, inspectori financiari, avocați, ziariști, politicieni, oameni de afaceri. Au fost identificate principalele victime ale Crimei Organizate și metodele de sprijinire ale acestora. S-a discutat atât despre abuzuri cât și despre moduri de lucru exemplare și bune practici în toate activitatea celor care au un rol în combaterea Crimei Organizate.

S-a discutat despre poziția geografică relevantă a României, precum și necesitatea cooperării în rețelele naționale și internaționale. Printre cele mai grave probleme identificate se numără legislația contradictorie ori netranspusă în practică, durata îndelungată a proceselor penale, imposibilitatea practică a confiscării averilor dobândite din activități de crimă organizată și lipsa de funcționalitate practică a unui sistem de protecție eficient a martorilor și a victimelor.

Fenomenul corupției a fost analizat prin prisma de catalizator al criminalității organizate. S-a făcut referire la cazuri de implicare a unor reprezentanți ai statului sau ai presei în protejarea criminalității organizate și despre modalitatea în care pot fi influențate soluțiile în instanță, inclusiv prin inițiative legislative acceptate de parlament în cursul derulării procesului și care favorizează inculpații.

În cursul anului 2010, UNJR, alături de Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției, s-a implicat în procesul de elaborare a Legii salarizării unitare a personalului plătit din fonduri publice.

2011

În perioada 11-12 martie 2011 a avut loc **Conferința „Justiția în contextul crizei economice”** organizată de UNJR, Fundația „Friedrich Ebert” și Ministerul Justiției, având ca partener asociația „Magistrați Europeni pentru Democrație și Libertăți” (MEDEL). Conferința a urmărit să sublinieze efectele crizei economice asupra sistemului judiciar și să identifice rolul pe care justiția trebuie să îl aibă în ecuația menținerii echilibrului între constrângerile economice și bugetare, pe de o parte, și apărarea drepturilor fundamentale ale omului, pe de altă parte. Evenimentul a avut loc la București și a cuprins două sesiuni.

Prima sesiune a fost dedicată analizei **„Consecințelor crizei economice și financiare asupra funcționării sistemelor judiciare”**. Prezentarea studiului de caz referitor la drepturile salariale ale personalului din sistemul public a constituit un subiect distinct în cadrul acestei prime sesiuni. Principalul obiectiv al studiului a fost acela de a stabili dimensiunile precise ale cauzelor generate de neplata de către executiv a drepturilor salariale și a pensiilor, costurile acestor cauze pentru stat și de a examina cât de mult cresc aceste cauze presiunea asupra justiției din punct de vedere al volumului de muncă. În cadrul acestei sesiuni au fost dezbătute probleme precum finanțarea justiției în contextual crizei economice, administrarea eficientă a resurselor financiare și umane, măsurile luate de stat pentru a întări rolul justiției.

Cea de-a doua sesiune a fost dedicată analizei **„Rolului justiției în apărarea drepturilor fundamentale ale omului în contextul măsurilor de austeritate luate de guvern”**. Dezbaterile au inclus probleme ca definirea limitelor măsurilor de austeritate care pot fi luate, analizarea oportunității și proporționalității acestora având în vedere jurisprudența instanțelor naționale, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și Tratatul de la Lisabona.

La 25-26 martie 2011 a avut loc **conferința „Judecător - Expert Judiciar”**, organizată în colaborare cu Asociația Națională a Experților Topografi din România la Tîrgu Mureș. Scopul conferinței a fost acela de a identifica obstacolele de ordin legislativ, administrativ, tehnic etc. ce apar în cursul soluționării cauzelor civile în care se administrează ca mijloc de proba expertiza topografică judiciară și de a prefigura soluții de depășire a acestor obstacole. Această conferință a prilejuit, pentru prima oară, întâlnirea reprezentanților tuturor actorilor implicați în activitatea de expertiză topografică judiciară: judecători, experți topografi, reprezentanți ai Ministerului Justiției și ai avocaților.

2. Schimbări preconizate.

Având în vedere scopurile asociației „Uniunii Naționale a Judecătorilor din România”, inițiativele și activitățile concrete desfășurate de aceasta, atât pe plan intern, cât și pe plan internațional, precum și importanța existenței și manifestării active a unor astfel de asociații cu consecințe pozitive în menținerea echilibrului între puterile statului, se propune acordarea statutului de utilitate publică asociației „Uniunea Națională a Judecătorilor din România”.

3. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macro-economic:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

1'. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Impact asupra mediului de afaceri:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Impact social:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Impact asupra mediului:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

5. Alte informații:

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului de stat consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

| Indicatori | Anul curent | Următorii 4 ani | | | | Media pe 5 ani | mii lei |
|---|-------------|-----------------|---|---|---|----------------|---------|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 1 | 2 | | | | | 7 | |
| 1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: | | | | | | | |
| a) buget de stat, din acesta: | | | | | | | |
| (i) impozit pe profit | | | | | | | |
| (ii) impozit pe venit | | | | | | | |
| b) bugete locale: | | | | | | | |
| (i) impozit pe profit | | | | | | | |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: | | | | | | | |
| (i) contribuții de asigurări | | | | | | | |
| 2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: | | | | | | | |
| a) buget de stat, din acesta: | | | | | | | |
| (i) cheltuieli de personal | | | | | | | |
| (ii) bunuri și servicii | | | | | | | |
| b) bugete locale: | | | | | | | |
| (i) cheltuieli de personal | | | | | | | |
| (ii) bunuri și servicii | | | | | | | |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: | | | | | | | |
| (i) cheltuieli de personal | | | | | | | |
| (ii) bunuri și servicii | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3. Impact financiar, plus/minus, din care: | | | | | | | |
| a) buget de stat | | | | | | | |
| b) bugete locale | | | | | | | |
| 4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare | | | | | | | |
| 5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare | | | | | | | |
| 6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare | | | | | | | |
| 7. Alte informații | | | | | | | |

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor de act normativ:
a. Acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;
b. acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

6. Alte informații

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate:
Nu este cazul.

2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în

care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

5. Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Proiectul se avizează de Consiliul Superior al Magistraturii și de Consiliul Legislativ.

6. Alte informații:

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice:

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Alte informații:

Secțiunea a 8-a

Măsuri de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Alte informații:

Nu au fost identificate.

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de act normativ pe care
îl supunem Guvernului spre aprobare.

Secretarul General al Guvernului

Ministrul justiției

Daniela Nicoleta Andreescu

Cătălin Marian Predoiu

AVIZĂM FAVORABIL

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

Judecător Nicolae Horațius Dumbravă