

64



**Institutul Național de  
Expertiză Criminalistică**

Bd. Regina Elisabeta 53, București Sect.5  
Tel: (021) 3103281, Fax: (021) 3158497  
e-mail: [inec@inec.ro](mailto:inec@inec.ro), web: [www.inec.ro](http://www.inec.ro)

**R A P O R T  
DE  
EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ**

**Nr. 46**

**din 21 martie 2011**

**Dosar nr.: 10753/1/2008 al Înaltei Curți de Casație și Justiție  
Expert criminalist oficial: ing. Gheorghe Pop**

**I. OBIECTUL EXPERTIZEI**

Prin adresa instanței din data de 31.01.2011 se solicită o expertiză criminalistică de verificare a autenticității înregistrărilor convorbirilor telefonice din data de 03.06.2007, ora 13:58:19, respectiv 08.07.2007, ora 21:27:25, având ca obiective:

- să se stabilească dacă acestea prezintă continuitate sau prezintă întreruperi, eliminări de text sau adăugiri de text, prin intercalări de cuvinte, fraze sau alte elemente de contrafacere;
- să se stabilească dacă partea finală a conținutului convorbirii telefonice din data de 03.06.2007 face parte în realitate din convorbirea telefonică din data de 08.07.2007.

*Nu este permisă reproducerea și utilizarea parțială a prezentului raport de expertiză criminalistică*

potențial manual de contrafacere a înregistrărilor, numărul de lucrări de specialitate disponibile este scăzut.

Actualmente nu există metodologii sau standarde prin intermediul cărora să se stabilească cu certitudine dacă o înregistrare audio/video obținută prin interceptarea comunicațiilor este autentică. Pentru că acestea sunt stocate pe discuri dure sau alte suporturi digitale, intervenția asupra lor este posibilă, iar detecția urmelor unei intervenții nu este sigură în aceste cazuri.

La analiza înregistrărilor sunt folosite standardele [3] și [4] precum și metode recomandate în [5].

Pentru credibilitatea lucrărilor efectuate, experții criminaliști pe genul expertiza înregistrărilor audio-video trebuie să aibă:

- studii superioare de specialitate (inginerie electrică/electronică, fonetică, lingvistică sau domenii conexe acestora);
- calificare (studii postuniversitare, masterat, doctorat);
- instruire (stagii de pregătire profesională în domeniu); și
- aptitudini (care pot fi dovedite și prin proiecte de cercetare științifică de specialitate).

### 3. Stabilirea autenticității înregistrărilor

Dată fiind importanța majoră pentru organele judiciare a verificării autenticității și integrității probelor, acestea pot solicita experților să stabilească autenticitatea unei înregistrări audio sau video în litigiu, administrată ca probă în procesul judiciar. O înregistrare în litigiu nu poate fi folosită ca mijloc material de probă fără certitudinea autenticității acesteia, obținută prin examinarea științifică a înregistrării.

Conform standardului criminalistic internațional AES27-1996 [3], referitor la înregistrările audio și video, o înregistrare audio pe suport magnetic este autentică dacă:

- a fost realizată simultan cu evenimentele acustice conținute de aceasta;
- nu conține intervenții sub forma de decupări, inserări, sau alte elemente de contrafacere;
- a fost realizată cu echipamentul tehnic prezentat de parte.

În cazul înregistrărilor digitale examinarea autenticității se face în vederea descoperirii de indicii ce ar putea genera suspiciuni asupra autenticității înregistrării. Absența acestora susține ipoteza că înregistrarea ar fi autentică.

Operațiunile tehnice de stabilire a autenticității constau în analiza integrității fizice a suportului, analiza formelor de undă și a spectrogramelor semnalelor audio înregistrate precum și examinarea echipamentului tehnic utilizat la realizarea înregistrărilor, acestea fiind efectuate conform standardului

*Nu este permisă reproducerea și utilizarea parțială a prezentului raport de expertiză criminalistică*

### Autenticitatea probelor

Conform datelor interne ale suporturilor optice originale, suportul Tc7 a fost creat la data de 15.06.2007, ora 12:09, iar suportul Tc10 a fost creat la data de 23.07.2007, ora 9:39, ulterior creării înregistrărilor în litigiu. Pe baza constatărilor din secțiunea *Analiza informatică*, este posibil ca înregistrările în litigiu să reprezinte copii după înregistrări autentice, însă nu se poate verifica dacă în intervalul scurs de la capturarea evenimentelor acustice conținute de înregistrările în litigiu, acestea au fost alterate, în sensul modificării conținutului.

Chiar dacă în urma analizei continuității semnalelor vocale și de fond nu au fost puse în evidență elemente de alterare voluntară sau involuntară a înregistrărilor, nu se poate trage concluzia că acestea ar fi în mod categoric autentice, integritatea înregistrărilor fiind pusă sub semnul întrebării din cauza perioadei de timp în care acestea au fost scoase din mediul fizic în care au fost materializate pentru prima dată.

Față de cele ce preced, formulăm următoarea opinie în capitolul

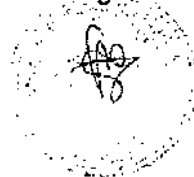
## VI. CONCLUZII

**Înregistrările** din datele de 03.06.2007, ora 13:58:19, respectiv 08.07.2007, ora 21:27:25 **prezintă continuitate** și nu au fost depistate elemente de alterare a acestora prin eliminări de text sau adăugiri de text, prin intercalări de cuvinte, fraze sau alte elemente de contrafacere.

**Nu au fost puse în evidență** elemente care să indice faptul că partea finală a conținutului convorbirii telefonice din data de 03.06.2007 face parte în realitate din convorbirea telefonică din data de 08.07.2007.

**Expert criminalist oficial,**

Gheorghe POP



*Nu este permisă reproducerea și utilizarea parțială a prezentului raport de expertiză criminalistică*