

Domnule Decan,

Subsemnatul, avocat Mihnea Stoica, in calitate de consilier al Baroului Bucuresti, formulez prezenta cerere prin care solicit

RECTIFICAREA ERORII MATERIALE

strecurate in cuprinsul Hotararii nr.15/10.05.2011 a Consiliului Baroului Bucuresti si publicarea formei corectate pe site-ul Baroului Bucuresti.

RECTIFICAREA vizeaza inlaturarea cuvintelor "*precum si ale Regulamentului General pentru Desfasurarea Adunarilor Generale (Ordinare si Elective) ale Baroului Bucuresti adoptat prin H.C.B.B. nr. 7/08.03.2011*" strecurate in cuprinsul preambulului hotararii mai sus indicate.

Argumentez cererea dupa cum urmeaza:

1. Cuvintele a caror inlaturare o cer nu se regasesc in cuprinsul hotararii adoptate de Consiliul Baroului in sedinta din 10 mai 2011.

In acest sens, va invit sa consultati procesul verbal al sedintei. Subliniez ca cuprinsul acestui proces verbal a facut obiectul validarii in sedinta din 17.05.2011 si a fost insusit de intreaga compunere a consiliului fara obiecțiuni. Nu suspectez reaua credinta la acest moment ci o simpla eroare de editare, pe care va cer sa o inlaturati.

2. Cuvintele a caror inlaturare o cer schimba in intregime sensul convocarii.

Astfel, adaugarea intamplatoare sau nu a cuvintelor citate mai sus cu caractere de tip italic, schimba natura juridica a hotararii consiliului din convocare a adunarii ordinare in convocare a adunarii electiv.

Va rog sa observati ca, potrivit procesului verbal al sedintei din 10.05.2011, (insusit fara obiecțiuni din partea oricarui consilier in sedinta din 17.05.2011), in unanimitate, Consiliul Baroului Bucuresti a hotarat sa convoace in 21 mai 2011 o noua adunare generala ordinara. Reproduc in acest sens continutul procesului verbal al sedintei de consiliu din 10.05.2011:

“Avand in vedere stadiul desfasurarii lucrarilor pregatitoare pentru Organizarea Congresului Avocatilor ce va avea loc in 10-11 iunie 2011, si

Domnului Decan al Baroului Bucuresti

tinand cont de eventualitatea in care nu se intruneste cvorumul necesar pentru a fi legal constituita Adunarea Generala a Avocatilor convocata in data de 21.05.2011, orele 9.00, luand in considerare dispozitiile art. 53 alin. (2) coroborate cu dispozitiile art. 54 alin. (2) si (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, CBB decide in unanimitate reconvocarea in data de 21.05.2011, orele 10.00, a Adunarii generale pentru alegerea delegaților BB la Congres. ”

Solutia consiliului reproducuta mai sus este corecta intrucat, potrivit dispozitiilor art.52 alin.2 lit.c) din Legea 51/1995 republicata, alegerea reprezentantilor in Congresul face obiectul competentei exclusive a Adunarii Generale ORDINARE.

Referirile la regulamentul electoral ii transforma natura juridica in cea de convocator al Adunarii Elective, imprejurare neurmarita de consiliu. Vointa consiliului s-a limitat la convocarea Adunarii generale Ordinare in sensul asigurarii alegerii reprezentatilor baroului in Congres.

Pe de alta parte, insasi referirea la regulamentul adoptat prin Hotararea nr.7 din 8.03.2011 a Consiliului Baroului Bucuresti contine o imperfectiune. Concret, regulamentul se intituleaza “*REGULAMENT GENERAL Pentru Desfasurarea Adunarii Generale Elective a Organelor de conducere a Baroului Bucuresti*”. Or, in cuprinsul hotararii eronate publicate pe site, acesta este gresit denumit drept „Regulamentul General pentru Desfasurarea Adunarilor Generale **(Ordinare si Elective)** ale Baroului Bucuresti”

Va invederez ca regulamentul nu guverneaza convocarea si desfasurarea Adunarii Generale Ordinare, nici alegerea kongresmen-ilor. Regulamentul vizeaza doar convocarea si functionarea Adunarii Elective, respectiv alegerea decanului, a consilierilor, a cenzorilor si a membrilor comisiei de disciplina.

Mai mult, natura juridica deosebita a celor doua adunari este in mod neechivoc enuntata si in cuprinsul Hotararii Consiliului Baroului Bucuresti nr.8/8.03.2011 – definitiva prin necontestare.

In concluzie, va rog sa dispuneti indreptarea erorii materiale strecurate in cuprinsul Hotararii nr.15/10.05.2011 (ca inscris – instrumentum, nu ca dispozitie - negotium) si sa procedati la publicarea acesteia in forma rectificata.

Un exemplar al prezentei cereri a fost comunicat si catre presedintele UNBR.

20.5.2011

Cu deosebit respect,
avocat Mihnea Stoica

Domnului Decan al Baroului Bucuresti