

CĂTRE,

BAROUL BUCUREȘTI

În atenția:

d-lui av. Nicu Tiberius - Președinte al Comisiei de Votare constituita cu prilejul Adunării Generale Elective a Avocaților din data de 21.05.2011

Cătălin Daniel Fenechiu, avocat în Baroul București, candidat la demnitatea de Consilier în cadrul Alegerilor Generale Elective a Avocaților ținută în data de 21.05.2011, înțeleg să-mi completez Obiecțiunile despre care reprezentantul meu în Comisia de Validare – d-ra avocat Julia Zorkoczy, a făcut mențiune în Procesul-Verbal întocmit de Comisia de Numărare și Comisia de Validare, transmise pe e-mail pe adresa secretariat@baroul-bucurești.ro (21.05.2011, 22.06), obiecțiuni care nu au putut fi inserate în Procesul-Verbal întrucât nu s-a permis acest lucru, după cum urmează:

Precizări:

1. Potrivit dispozițiilor expres prevăzute în art. 2.1 și 6.9. lit. b din Hotărârea nr. 7 a Consiliului Baroului București din 08.03.2011 și respectiv art. 2.1 din Hotărârea nr. 8 a Consiliului Baroului București din data de 08.03.2011:

Art. 2.1. *Adunarea Generala Electiva va alege urmatoarele organe ale profesiei:*

a) **Consiliul Baroului**, respectiv in numar de 15 membri, precum si 3 supleanti, alesi in conformitate cu dispozitiile statutare. Din cei 15 membri fac parte Decanul si Prodecanul/Prodecanii;

6.9. *Buletinele de vot vor fi considerate valabile, pentru fiecare demnitate, respectiv pentru fiecare functie in cadrul comisiilor, astfel:*

a) *Pentru Decan: numai daca urmare votului exprimat, pe buletinul de vot a ramas un singur candidat ales conform art. 6.8. din prezentul regulament;*

b) *Pentru Consilieri: numai daca urmare votului exprimat, pe buletinul de vot a ramas un numar de cel mult 15 candidati si 3 supleanti alesi conform art. 6.8. din prezentul regulament;*

2.1. Alegerea Organelor de Conducere a Baroului Bucuresti:

- Consiliul Baroului, respectiv un numar de 15 membri, precum si 3 supleanti.
Din cei 15 membri fac parte Decanul si Prodecanul/Prodecanii.

2. Pe Buletinele de Vot, în mod greșit și contradictoriu, instrucțiunile de vot indicau avocaților electori ba să lase un singur candidat (instrucțiunea 2 din subsolul Buletinului de Vot) ba să lase netăiate 17 nume ale candidaților.

Pe lângă faptul ca cele două instrucțiuni erau contradictorii între ele, ambele încalcă Hotărârile 7 și 8 care sunt obligatorii și care stabilesc numărul maxim al candidaților care pot fi votați la 18 – respectiv 15 membri și 3 supleanți.

1. Așa cum rezultă din tabelul centralizat întocmit în seara/noaptea zilei de 21 mai 2011, după centralizarea voturilor exprimate pentru demnitatea de consilier, la subcomisia 40 rezultă că s-au centralizat un număr de voturi valabil exprimate de 1011.
2. Dacă avem în vedere faptul că din datele prezentate de comisie aceasta a primit 60 de Buletine de Vot din care a anulat 13 și a numărat voturile de pe 47 de Buletine apereciate ca valabile, rezultă că numărul maxim al voturilor valabile putea fi de maximum 799 ($47 \cdot 17$ – dacă pe fiecare Buletin de Vot au fost votate 17 candidaturi, fapt de care sincer mă îndoiesc).

1. Potrivit art. 5.3 din Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 7 din 08.03.2011 “Buletinele de vot culori diferite pentru fiecare demnitate, respectiv Comisie, astfel: ..., pentru membrii Consiliului culoarea albastră” iar potrivit art. 6.5. din Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 7 din 08.03.2011 “Prin grija serviciului tehnico-administrativ al Baroului se vor confecciona, pana cel tarziu cu 20 de zile inainte de data Adunarii Generale Elective, cate 3 urne din plastic transparent, pentru fiecare demnitate si/sau functie in Comisii, in parte, precum si 5 stampile securizate cu mentiunea “Adunarea Generala Electiva anul 2011- Baroul Bucuresti”. Tot prin grija aparatului tehnico-administrativ si a departamentului de IT se vor concepe doua software-uri care vor cuprinde procedura efectuării prezentei si procedura inmanării buletinelor de vot.”
2. Buletinele nu au fost albastre ci albe... iar ștampila securizată... nu a existat. Există suspiciuni serioase că au fost folosite copii xerox după Buletinele de Vot care au fost introduse în urnă, albul a permis...

1. Membrii Comisiei de Numărare și cei ai Comisiei de Validare ar fi trebuit să fie prezenți până la finalul procedurii, respectiv până la încheierea Procesului-Verbal Unic, inclusiv pentru a permite candidaților și/sau reprezentanților acestora să verifice cum s-a făcut numărătoarea și voturile anulate.
2. Cu mult timp înainte de finalizarea centralizării și evident cu și mai mult timp înaintea întocmirii Procesului-Verbal Unic, marea majoritate a membrilor acestor comisii nu mai erau prezenți la locul centralizării. Seturile centralizate pe subcomisii conținând atât Procesele-Verbale ale subcomisiilor precum și voturile considerate valabil exprimate sau nevalabil exprimate au fost transportate într-o dubă contractată de Baroul București, fapt care nu a permis verificarea corectitudinii activității subcomisiilor de numărare, explicația fiind aceea că închirierea sălii este doar până la orele 24.00 și Baroul nu își

permite costuri suplimentare. Mai mult, Comisia de Validare nu și-a îndeplinit obligația prevăzută de art. 4.9. lit. c și e din Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 8 din 08.03.2011.

PENTRU ACESTE MOTIVE VĂ SOLICIT:

1. Reverificarea Buletinelor de Vot anulate, exprimate pentru demnitatea de Consilier, constatarea valabilității celor care au voturi exprimate pentru 18 candidați - și nu 17 cum s-a procedat - și centralizarea acestor Buletine de Vot.
2. Reverificarea tuturor voturilor exprimate având în vedere situația de la Subcomisia 40 și suspiciunile de la Subcomisia 5.
3. Verificarea tuturor voturilor exprimate și înlăturarea celor exprimate pe copii xerox.
4. Refacerea Tabelului final în raport de cele constatate.

Având în vedere ca exista unele informatii conform carora, după publicarea rezultatelor – astăzi, vor fi distruse Buletinele de vot, am respectuoasa rugămintă și solicitare de a nu distruge buletinele de vot, care trebuie pastrate până la soluționarea oricărui demers ce poate fi întreprins.

Totodată, am respectuoasa rugămintă ca la operațiunile solicitate și pe care nu am nici o îndoială că le veți dispune, în raport de pertinanța și concludența celor anterior arătate, să invitați și candidații și reprezentanții acestora, verificările urmând să se desfășoare în mod public și transparent.

București, 23.05.2011

Cu deosebită considerație,

Av. Cătălin-Daniel Fenechiu