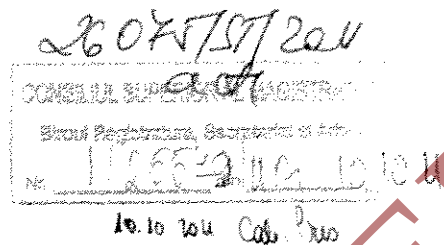


At. ~~Adresa~~ din 18.10.2011,



Re: 12.10.2011
di AC leg nr 8 pt
Sectia pentru judecată
din 18.10.2011

11.10.2011
Măscul Contencios,
reg. p. 12552/16.10.2011
nr. 12552/16.10.2011

Domnului Presedinte,
Consiliul Superior al Magistraturii

Domnule Presedinte,

Subsemnatul, **Corneliu Bîrsan**, domiciliat în

În temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ,

Solicit Consiliului Superior al Magistraturii revocarea în tot, ca ilegală, cu efect retroactiv, a hotărârii din 06.10.2011 a Secției pentru judecatori, prin care s-a încuviințat perchezitia domiciliului judecătoarei Gabriela Victoria Bîrsan.

Motivele cererii

În fapt

Îndeplinesc funcția de judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

La adresa indicată mai sus se află domiciliul comun al meu și al soției mele, judecătoarea Gabriela Victoria Bîrsan.

Acest domiciliu comun a format obiectul unei perchezitii în temeiul încuviințării date prin hotărârea din 06.10.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În drept

În temeiul art. 1 din Protocolul adițional nr. 6 la Acordul general privind privilegiile și imunitățile Consiliului European, ratificat de România prin Legea nr. 6/1999, judecătorii Curții Europene a Drepturilor Omului, atât în ceea ce îi privește, cât și în ceea ce privește soții

(sotiile) lor, se bucura de privilegiile si imunitatile acordate, conform dreptului international, trimisilor diplomatici.

- Dreptul international conventional privind privilegiile si imunitatile diplomatice este reprezentat de Conventia de la Viena asupra relatiilor diplomatice, ratificata de Romania prin Decretul nr. 566/1968. Art. 30 § 1 din aceasta Conventie stipuleaza ca domiciliul privat al agentilor diplomatici se bucura de inviolabilitate si protectie.

Conform art. 4 din Protocolul aditional nr. 6, imunitatea judecatorilor Curtii Europene a Drepturilor Omului (deci, inclusiv sub aspectul inviolabilitatii domiciliului personal si al sotului / sotiei) poate fi ridicata numai de adunarea plenara a Curtii Europene a Drepturilor Omului.

Potrivit art. 11 alin. 2 din Constitutia Romaniei, tratatele internationale ratificate fac parte din dreptul intern si sunt direct aplicabile de autoritatile si instantele nationale.

In concluzie, hotararea din 06.10.2011 a Sectiei pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii este nelegala si lovita de nulitate absoluta, incalcand grav imunitatea unui judecator la Curtea Europeana a Drepturilor Omului. De aceea se impune ca, in temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, Consiliul Superior al Magistraturii sa revoce ca nelegala, cu efect retroactiv, respectiva hotarare.

Mijloace de proba

Depun alaturat fotocopie dupa cartea de identitate, avand indicat domiciliul.

Aspecte procedurale

In cazul in care prezenta plangere administrativa prealabila nu va fi rezolvata favorabil si in termen legal, imi rezerv dreptul de a introduce actiune in contencios administrativ, atat impotriva Consiliului Superior al Magistraturii, cat si a persoanelor vinovate, solicitand anularea actului ilegal, precum si obligarea solidara la despagubiri. Imi rezerv de asemenea dreptul de a formula plangere penala.

Prezenta cerere contine doua file, este redactata la Strasbourg – Franta, astazi, 09.10.2011, si este depusa la Consiliul Superior al Magistraturii.

Corneliu Birsan