

Referitor la:

Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de contencios administrativ și fiscal

Dosar nr. 8323/1/2011

Termen la: 02.02.2012



DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Subsemnata, **Gabriela-Victoria BÎRSAN**, domiciliată în [redacted], în calitate de *recurentă*, prin av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Baroul București, în calitate de apărător ales,

În contradictoriu cu *intimatul* CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII, cu sediul în Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod 060011, București,

Formulez cerere de recuzare a tuturor judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu excepția mea.

Motivele cererii

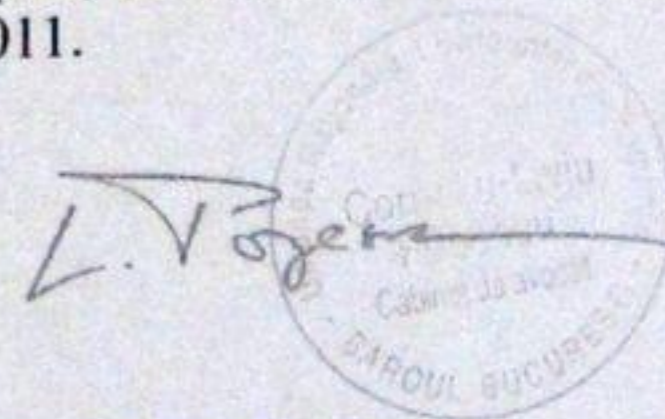
În fapt: Cauza urmează a fi judecată de judecătorii Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secție a cărei președintă sunt.

În drept: Prezenta cerere este admisibilă în raport de dispozițiile art. 28 alin. 2 C.pr.civ., deoarece nu vizează recuzarea tuturor judecătorilor unei secții, întrucât nu este recuzat un judecător (în concret, eu însămi, care, în cazul în care voi fi inclusă în compunerea completului de judecată, voi formula cerere de abținere). Pe fond, îmi întemeiez prezenta cerere pe dispozițiile art. 6 parag. 1 din Convenția europeană a drepturilor omului, privind independența și imparțialitatea instanței judecătorești.

Depun alăturat taxa judiciară de timbru de 4 lei (Chitanța nr. 21586/25.10.2011) și timbru judiciar de 0,30 lei.

Prezenta cerere este redactată de av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Baroul București, în calitate de apărător ales, în temeiul Împuternicirii avocațiale nr. 273520/19.10.2011 (aflată la dosar), în numele și pe seama recurente, și este depusă, într-un exemplar, la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, astăzi, 25.10.2011.

Gabriela-Victoria BÎRSAN
Prin APĂRĂTOR ALES,
Av. Corneliu-Liviu POPESCU



Doamnei Președinte,
Înalta Curte de Casație și Justiție București - Secția contencios administrativ și fiscal

Referitor la:

Înalta Curte de Casație și Justiție
PREȘEDINTE



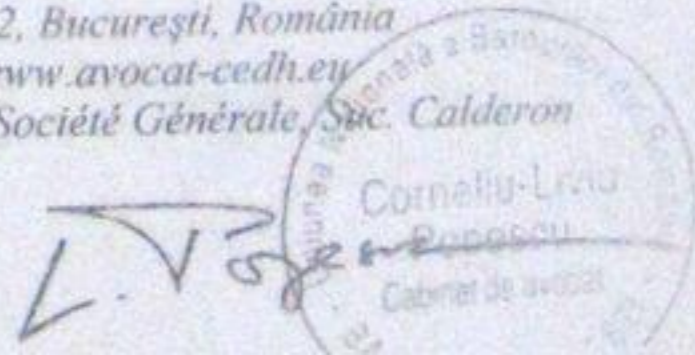
Doamnă Președintă a Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Noi, **Gabriela-Victoria BÎRSAN**, președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal,

Avem onoarea a vă solicita să vă îndepliniți atribuțiile legale și regulamentare privind constituirea completelor de judecată și soluționarea cu urgență maximă a Dosarelor nr. 8323/1/2011 și 8324/1/2011, ambele aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În fapt:

Dosarul nr. 8323/1/2011 are ca părți pe mine, în calitate de recurentă, și Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de intimat, obiectul cauzei fiind recurs împotriva unei hotărâri a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se încalcă grav imunitatea unui judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. În cauză, în calitate de recurentă, am formulat atât cerere de recuzare a tuturor judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal, cu excepția unui judecător (adică a mea, care urmează să formulez cerere de abținere, dacă voi fi inclusă în compunerea completului de judecată), precum și cerere de



preschimbare a primului termen de judecată și de fixare a unui termen cu maximă urgență.

Dosarul nr. 8324/1/2011 are ca părți pe Corneliu BÎRSAN (soțul meu), în calitate de reclamant și autor al cererii de strămutare, și Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de pârât, obiectul cauzei fiind strămutarea cauzei ce formează obiectul Dosarului nr. 8998/2/2011 al Curții de Apel București - Secția VIII de contencios administrativ și fiscal, în care reclamantul solicită anularea unei hotărâri a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se încalcă grav imunitatea sa de judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. În cauză, autorul cererii de strămutare a formulat atât cerere de recuzare a tuturor judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal, cu excepția unui judecător (adică a mea, care urmează să formulez cerere de abținere, fiind soția părții, dacă voi fi inclusă în compunerea completului de judecată), precum și cerere de preschimbare a primului termen de judecată și de fixare a unui termen cu maximă urgență.

În drept:

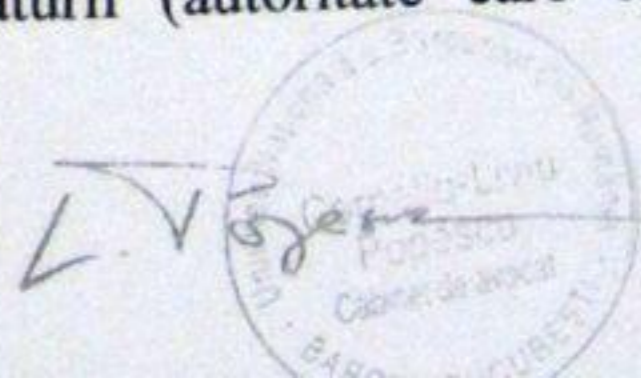
Cererile de recuzare sunt admisibile potrivit dispozițiilor art. 28 alin. 2 C.pr.civ., deoarece nu sunt recuzați absolut toți judecătorii unei secții, ambele cereri de recuzare exceptând un judecător (adică pe mine, care urmează să formulez cerere de abținere în ambele dosare, în cazul în care voi fi inclusă în compunerea completului de judecată).

Cererile de recuzare sunt întemeiate pe dispozițiile art. 6 parag. 1 din Convenția europeană a drepturilor omului, privind independența și imparțialitatea instanței judecătorești.

În aceste condiții, vă solicităm să vă îndepliniți atribuția prevăzută de art. 32 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform căruia "*Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu poate fi asigurat, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție*". Este vorba despre desemnarea de judecători de la alte secții, pentru a constitui completele de judecată în cele două dosare.

Subliniem expres faptul că, potrivit art. 10 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 23 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, competența funcțională de soluționare a celor două cauze revine exclusiv Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Nu poate fi deci vorba de transferarea dosarelor la altă secție (ceea ce ar fi ilegal), ci de soluționarea lor de complete ale Secției de contencios administrativ și fiscal, dar compuse din judecători de la alte secții, care nu se află în raporturi instituționale cu președintele Secției de contencios administrativ și fiscal.

Dorim să vă aducem la cunoștință faptul că Domnul Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ, președintele Consiliului Superior al Magistraturii (autoritate care este



interesată în cauză, în calitate de parte în ambele dosare) a cerut public, într-un interviu acordat Agenției de știri Mediafax și publicat pe site-ul www.mediafax.ro în data de 24.10.2011, demisia mea din funcția de președinte de secție, exprimând suspiciuni cu privire la imparțialitatea judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal.

Apreciem că, în acest fel, reprezentantul și conducătorul uneia dintre părțile procesului se folosește în mod abuziv de poziția sa și exercită presiuni asupra justiției.

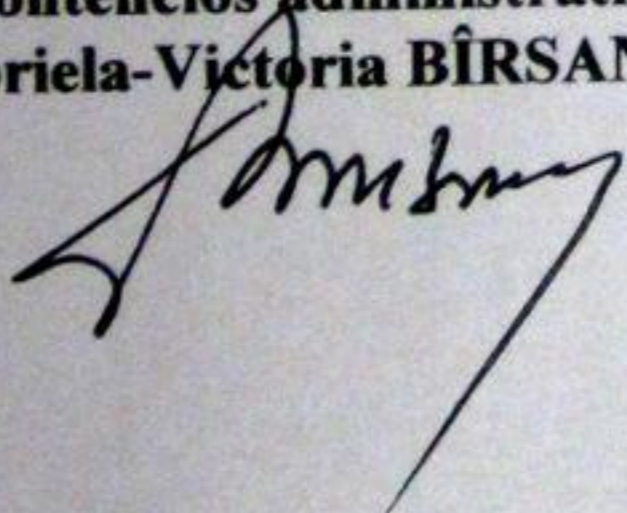
În ambele cauze s-a solicitat totodată preschimbarea primului termen de judecată și fixarea acestuia cu celeritate maximă. Cererile sunt întemeiate pe dispozițiile art. 153 alin. 3 C.pr.civ.

Potrivit Avizului consultativ al Curții Internațional de Justiție din 29 aprilie 1999 privind diferendul relativ la imunitatea de jurisdicție a unui raportor special al Comisiei drepturilor omului, instanțele judecătorești naționale au obligația să trateze chestiunea imunității ca o chestiune preliminară asupra căreia trebuie statuat în cel mai scurt timp.

Cu considerație profesională,

25.10.2011

**Președinta Secției
de contencios administrativ și fiscal
Gabriela-Victoria BÎRSAN**



**Apărător ales,
Av. Corneliu-Liviu POPESCU**

