

ROMANIA
TRIBUNALUL CARAȘ-SEVERIN
REȘIȚA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr.2495/115/2011

c.o. 2896

SENTINȚA NR. 503/CC
Ședința Camerei de consiliu din 1.08.2011
PREȘEDINTE DEȚEȘAN DANIELA
GREFIER ȘIPEȚAN CLAUDIA

S-a luat în examinare cererea de ordonanță președințială formulată de reclamanta Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, în contradictoriu cu pârâții SCP RTZ & PARTENERS SPRL, și SC MOLDOMIN SA, având ca obiect ordonanță președințială.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu s-au prezentat consilier juridic Boit Aurel și consilier juridic Amarinei Iuliana Eugenia pentru reclamantă, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura este legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

Reprezentanții reclamantei depun la dosarul cauzei delegații și mandat de reprezentare.

Nemaifiind alte probe de propus sau cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților.

Consilier juridic Boit Aurel, reprezentantul reclamantei solicită suspendarea provizorie, menționând că datorită urgenței există riscul valorificării imobilului, se va crea astfel un prejudiciu.

Consilier juridic Amarinei Iuliana Eugenia, reprezentanta reclamantei depune al dosarul cauzei Regulamentul de valorificare a patrimoniului debitoarei SC Moldomin SA și precizează că la data de 1.03. s-a făcut un caiet de sarcini, iar la data de 22.06, s-a întocmit al doilea caiet de sarcini diferit de primul, fiind depus fără acordul Adunării Generale, fiind astfel încălcată procedura.

Pe fond solicită suspendarea provizorie a procedurii de valorificare a bunurilor, până la soluționarea cererii de anulare a procedurii ce face obiectul dosarului nr 2495/115/2010.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cererii de ordonanță președințială de față, constată:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Caraș-Severin sub nr. 2495/115/2011 la data de 28.07.2011 reclamanta Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin a solicitat, în contradictoriu cu pârâții SCP RTZ & PARTENERS SPRL și SC MOLDOMIN SA, ca pe calea ordonanței președințiale, suspendarea provizorie a procedurii de valorificare a bunurilor aflate în patrimoniul SC MOLDOMIN SA, în cadrul procedurii de negociere directă cu cumpărătorul neidentificat.

În motivarea cererii reclamanta arată, în esență, că lichidatorul judiciar în exercitarea atribuțiilor conferite de lege a procedat la demararea procedurii de valorificare a bunurilor ce compun patrimoniul SC MOLDOMIN SA. Astfel, a fost publicat un anumit anunț privind posibilitatea achiziționării caietului de sarcini înregistrat la nivelul lichidatorului judiciar sub nr 1919/01.03.2011, care conținea toate informațiile necesare pentru vânzarea-cumpărarea patrimoniului SC MOLDOMIN SA. În data de 22.06.2011, lichidatorul judiciar oferă posibilitatea persoanelor interesate să achiziționeze un nou caiet de sarcini, modificat sub aspectul bunurilor oferite la vânzare, a pașilor de negociere precum și a condițiilor de participare.

Reclamantei nu i-a fost comunicat vreun exemplar din caietele de sarcini, astfel că nu a putu verifica concordanța informațiilor și etapelor de valorificare a bunurilor cuprinse în aceste caiete de sarcini cu dispozițiile cuprinse în regulamentul de valorificare a bunurilor, regulamentul aprobat în adunarea creditorilor.

Urmare a sesizărilor adresate de potențialii participanți la procedura de valorificare, creditorul bugetar a constatat grave discrepanțe între regulamentul aprobat și cerințele cuprinse în caietele de sarcini, astfel încât i-a fost solicitat în mod imperativ lichidatorului judiciar să se prezinte la sediul creditorului în vederea lămuririi aspectelor evidențiate.

În pofida solicitărilor creditorului bugetar, lichidatorul judiciar a înțeles să-și continue demersurile procedural-persoanle, și a solicitat DGFP Caraș-Severin să detașeze o persoană pe toată perioada procedurii de valorificare (21.07.2011-3.08.2011) la sediul acestuia din Cluj Napoca, arătând că în situația în care nu i se remite un răspuns în cursul zilei următoare, va proceda în mod unilateral la numirea unui alt membru al comisiei de negociere.

Acesta reprezintă o încălcare flagrantă a dispozițiilor Legii 85/2006, lichidatorul judiciar erijindu-se într-o veritabilă Adunare a creditorilor, procedând în mod unilateral la modificarea componenței comisiei de negociere, stabilită prin regulamentul de valorificare.

Astfel, cu nerespectarea dispozițiilor Legii 85/2006 și a hotărârilor creditorilor adoptate în cadrul procedurii de insolvență ce se derulează cu privire la debitoarea SC MOLDOMIN SA, lichidatorul judiciar, în mod unilateral și fără acordul creditorilor, a procedat la demararea procedurii de negociere directă, cu

încălcarea flagrantă a regulamentului de valorificare aprobat de creditori și cu înlăturarea abuzivă a reprezentantului creditorului bugetar din componența comisiei de negociere, afectând în mod grav interesele creditorilor înscriși la masa credală.

În drept și-a motivat cererea pe dispozițiile art. 581 cod pr.civila disp. Legii nr.85/2006.

Pârâții SCP RTZ & PARTENERS SPRL și SC MOLDOMIN SA. nu au depus întâmpinare

La dosar au fost depuse probe cu înscrisuri, material probator din analiza căruia instanța reține următoarele:

Ordonanța președințială este una dintre procedurile speciale din materia dreptului procesual civil, în temeiul căreia instanța poate lua măsuri de urgență (termenul legal este "vremelnice") pentru:

- păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere; sau
- prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara; sau
- înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări.

O astfel de cerere nu se va admite de instanță decât dacă sunt îndeplinite anumite condiții:

În primul rând, măsura solicitată trebuie să aibă un caracter urgent, acesta fiind apreciat de instanță în raport cu situația existentă în momentul judecării cererii de ordonanță președințială. În prezenta cauză, urgența vine din aceea că, potrivit calendarului de desfășurare a procedurii de valorificare a bunurilor aflate în patrimoniul SC Moldomin SA, data de 3 august este data la care ar trebui să se stabilească oferta câștigătoare, iar creditorul majoritar a formulat o cerere de anulare a aceleiași proceduri, cerere înregistrată pe rolul Tribunalului Caraș-Severin la 28.07.2011 în dosarul de faliment al debitoarei SC Moldomin SA sub numărul 2518 /115/2010 și care are termen de judecată la 29.09.2011.

În al doilea rând, prin soluționarea cererii nu trebuie să se judece fondul cauzei. Cu alte cuvinte, instanța va lua măsuri vremelnice fără să analizeze fondul dreptului discutat de părți. Judecătorul poate și are obligația să verifice numai de partea cui este aparența dreptului. În prezenta cauză, lichidatorul judiciar pare că a încălcat hotărârea Adunării generale a creditorilor, procedând în mod unilateral la modificarea componenței comisiei de negociere, stabilită prin regulamentul de valorificare. Nu putea lichidatorul să procedeze în mod unilateral la numirea unui alt membru al comisiei de negociere, astfel cum afirmă prin înscrisul de la fila 30 dosar.

Din acest motiv, aparența dreptului este la reclamantă în sensul că pare că pârâta a încălcat dispoziția imperativă a legii insolvenței care dă numai în sarcina comitetului/adunării generale a creditorilor măsurile referitoare la valorificarea patrimoniului debitoarei- art.13 din Legea 85/2006 rap. la art.17 din Legea 85/2006.

În fine, măsura trebuie să aibă un caracter vremelnic. Nu se pot lua prin intermediul acestei proceduri speciale, măsuri definitive care să rezolve în fond litigiul dintre părți. Partea nemulțumită de măsura luată prin ordonanță se poate adresa instanței, pe calea dreptului comun.

Măsurile dispuse pe calea ordonanței președințiale sunt limitate în timp, până la soluționarea pe fond a cauzei. De aceea, în prezentă cauză tribunalul va lua măsura de a dispune suspendarea provizorie a procedurii de valorificare a bunurilor aflate în patrimoniul SC Moldomin SA până la soluționarea de către judecătorul sindic a cererii de anulare a aceleiași proceduri, cerere înregistrată pe rolul Tribunalului Caraș-Severin la 28.07.2011 în dosarul de faliment al debitoarei SC Moldomin SA sub numărul 2518 /115/2010 și care are termen de judecată la 29.09.2011.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, văzând și disp.art.581 cod pr.civilă, tribunalul va obliga pârâțul Albu Gheorghe Petru să permită accesul reclamantei la evidențele și registrele societății comerciale Trio Albu Prodexim SRL până la soluționarea definitivă și irevocabilă a acțiunii de excludere asociat, aflată pe rolul Tribunalului Caraș-Severin, înregistrată sub numărul 192/115/2011.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată, instanța nu le va acorda.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTARAȘTE

Admite cererea de ordonanță președințială formulată de reclamanta Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, cu sediul în mun. Reșița Valea Domanului II, nr 2, județul Caraș-Severin, în contradictoriu cu pârâta SCP RTZ & Partners SPRL cu sediul în Cluj Napoca, Calea Turzii, nr 74-76, jud. Cluj.

Dispune suspendarea provizorie a procedurii de valorificare a bunurilor aflate în patrimoniul SC Moldomin SA până la soluționarea de către judecătorul sindic a cererii de anulare a aceleiași proceduri, cerere înregistrată pe rolul Tribunalului Caraș-Severin la 28.07.2011 în dosarul de faliment al debitoarei SC Moldomin SA sub numărul 2518 /115/2010 și care are termen de judecată la 29.09.2011.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie, deîndată, fără somație și fără trecerea vreunui termen.

Cu drept de recurs în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică, azi 01.08.2011.

PREȘEDINTE,
DETEȘAN DANIELA



GREFIER,
ȘIPEȚAN CLAUDIA

conform

Red.DD/2.08.2011
Thred.ȘC/2.08.2011
Ex.2