

Nr. 1073/20.07.2011

Către
președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
domnul judecător Nicolae-Horațius Dumbravă,

Subscrisa, UNIUNE, prin președinte, av. Drd. Pompiliu Bota, depunem noi documente pentru efectuarea studiului

privitor la situația juridică a

Uniunii Naționale a Barourilor din România și a barourilor județene

înființate în temeiul unor hotărâri judecătorești irevocabile

și privitor la practica unitară a magistraților în acest sens:

- copie de pe:

Decizia penală definitivă nr. 138/R din 28 ianuarie 2011 a Tribunalului București care confirmă

Sentința penală **definitivă** nr. 1251 din 15 decembrie 2010 a Judecătoriei Sectorului 1 București (dos. nr. 48004/299/2010):

- Legea nr. 3 din 17 ianuarie 1948 a desființat vechile barouri și U.N.B.R.

- „actele normative ulterioare legii 3/1948 trebuiau să prevadă în mod expres înființarea barourilor și a uniunii barourilor”

- „în mod logic singura concluzie care se impune este că prin aceste acte normative nu s-a înființat nici o nouă structură a avocaților din România.”

- „nici Legea 51/1995 nu conține prevederi referitoare la înființarea de noi structuri ale avocaților.”

- „Baroul București și U.N.B.R. (Bota) sunt înființate legal din anul 2004, nu au

fost desființate, s-au organizat și funcționează în baza Legii 51/1995.”

- „la cererea U.N.B.R. - Bota, parchetul a solicitat U.N.B.R. (Florea) să înainteze în fotocopie documentele de înființare, însă aceasta nu a putut prezenta documentele respective.”

- U.N.B.R. - Bota nu folosește fără drept denumirea de „U.N.B.R.” și „nu are un caracter obscur, clandestin”

- „cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 25 din legea 51/1995 raportat la art. 281 cod penal există autoritate de lucru judecat – art. 10 j) c.p.p.”

.....
- copie de pe decizia penală definitivă nr. 3271 din 22 septembrie a Înaltei Curți de Casație și Justiție (dos. nr. 629/36/2010), care statuează:

„UNBR – Structura Bota și barourile județene au fost înființate și funcționează în baza unui act constitutiv și a unui statut care au ca temei legal Constituția României și dispozițiile Legii nr. 51/1995, modificată prin Legea nr. 255/2004, temei legal care stă la baza exercitării atribuțiilor specifice profesiei de avocat de către persoanele înscrise în această structură, persoane care au intrat în barou în urma susținerii unui examen, fiind înscrise în Tabloul Avocaților conform Legii nr. 51/1995.”

.....
Acele hotărâri judecătorești și toate celelalte (384), pronunțate de 760 judecători

ORI REPREZINTĂ ERORI JUDICIARE,

ORI TREBUIE RESPECTATE PENTRU CĂ AU VALOARE DE LEGE !

Magistrații corecți și vertebrali nu mai pot fi duși de nas de mafia avocaturii protejată de Ministerul Justiției și Parchetul Î.C.C.J.

Totuși presiunea exercitată de puterea executivă poate afecta independența magistraților în astfel de situații.

Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să garanteze independența magistraților printr-o analiză corectă a acestor hotărâri judecătorești intrate în puterea lucrului judecat.

București, 20.07.2011

președinte

av. drd. Pompiliu Bota

LUJU.RO
WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO
LUJU.RO