

OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA BUCURESTI SECTOR 1

Dosarul nr. 352798 / 02.08.2011

INCHEIERE Nr. 352798

Registrator - sef BALINT MANUELA MELANIA

Asistent - registrator VASILOIU VIVIANA

Asupra cererii introduse de MUNICIPIUL BUCURESTI PRIN PRIMARUL GENERAL privind inscrierea in cartea funciara, in baza acte: vazand referatul asistentului - registrator, in sensul ca nu exista piedici la inscriere,

In urma verificarii evidentei de carte funciara si a analizarii documentelor care au stat la baza incheiei nr. 195353 pronuntata la data de 01.04.2011 si a incheierii 284137 pronuntata la data de 10.06.2011 de catre Serviciul de Publicitate Imobiliara Sector 1, ca urmare a cererii de reexaminare formulata de MUNICIPIUL BUCURESTI prin Primarul General, inregistrata sub nr. 352795/02.08.2011 si notata in cartile funciare 16443 avand ca obiect „reexaminare incheierilor 195353/29.03.2011 si

284137/09.06.2011, s-au constatat urmatoarele: Inscrierea provizorie cat si justificarea intabularii definitive a dr. de proprietate in cartea funciara asupra imobilului (constructie) situat in Buc. G-ral Berthelot, nr.11-15, sector 1, identificat cu nr. cadastral 5741, inscris in CFI 16443 la PI/1, au fost dispuse de registratorul de carte funciara in baza:

-referat intocmit de catre registratorul de carte funciara in sensul ca "doc. cadastrala este anexata la incheierea de respingere 427655/2010"

- adresa nr.1838/861/07.06.2011 emisa de CL Sector1Bucuresti - Politia Locala - Directia Inspectie.

In fapt, in urma verificarii dosarului nr.195353/2011, rezulta:

- obiectul cererii este " inscrierea provizorie -imobil constructiei "

- tariful a fost achitat aferent operatiunii "notare cod 2.4.2" si NU aferent operatiunii solicitate

"inscriere provizorie, respectiv inscriere constructie cod 2.6.1 in valoare de 60+ 0,05 din valoarea de impozitare a constructiei ", astfel NU au fost respectate prev. Ordinul 39/2009 art.2 alin 3 si art. 55 alin.2 din Regulamentul nr. 633/2006

- actele anexate cererii sunt copii xerox (anexate de catre registrator in baza referatului intocmit pe cerere), astfel NU au fost respectate prev. art.47 alin.1,6,art. 48 alin. 1 si art.55 alin.1 din Legea 7/1996, cu mentiunea ca procesul verbal de receptie nu exista ca document in dosarul de carte funciara,

astfel NU au fost indeplinite nici una dintre conditiile prevazute de art 29 din Legea 7/1996, in sensul inscrierii provizorii a dreptului de proprietate in cartea funciara .

In fapt, in urma verificarii dosarului nr. 284137/2011, rezulta :

- justificarea intabularii definitive a dreptului de proprietate privind constructia (4S+P+18E+ethnic), a fost solutionata de catre registrator in baza adresei nr.1838/861/07.06.2011, adresa ce nu poate suplini absenta actelor in baza carora a fost dobindit sau transmis dreptul de proprietate in mod valabil din punct de vedere a formei cerute pentru validitatea actelor, astfel NU au fost respectate prev.art.4 alin.1,6,art. 48 alin. 1 si art.55 alin.1 din Legea 7/1996,

- tariful aferent operatiunii solicitate " justificare intabulare imobil-constructie (4S+P+18E+ethnic), co 2.6.1 NU a fost achitat , astfel nu au fost respectate prev.Ordinului 39/2009 art.2 alin 3 si art. 55 alin din Regulamentul nr. 633/2006

Potrivit art.20 si art. 48 din Legea 7/1996 ,registratorul solutioneaza cererile pe baza actului prin care s-au constituit ori s-au transmis in mod valabil din punct de vedere al formei cerute pentru validitatea actului.Astfel din existenta notarilor de sub PIII/9,10,11, rezulta ca situatia juridica a imobilului ,de la data pronuntarii incheierii de respingere 427655/2010 si pina la data solutionarii incheierilor de admitere nr 195353/2011 si nr. 284137/2011, nu a fost modificata, respectiv : AUTORIZATIA DE CONSTRUIRE nr.179/18/B/43074/2006 emisa de PS1 A FOST ANULATA potrivit Sentinta civ.

122/2009 Trib.Dimbovita, Decizia civ. 1025/2009 Curtea de Apel Ploiesti si Decizia 1989/2010 Curtea de Apel Suceava (irevocabila) iar PROCESUL VERBAL DE RECEPTIE anexat la incheierea de respingere 427655/2010 NU ESTE SEMNAT DE CATRE REPRESENTANTUL EMITENTULUI AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE, nerespectandu-se prev art.37 alin.2,5 din Lg.50/91
Fata de prevederile art. 48 din Legea 7/1996, modificata si completata, cererea de reexaminare se admite in sensul radierii inscrierilor de sub PII/4,5 si a rectificarii PI/1

fiind indeplinite conditiile prevazute la art. 48 din Legea 7/1996 - republicata, tariful achitat in suma de 0 lei, pentru Reexaminare incheiere carte funciara, registrator sef avand codul nr. 12.7

DISPUNE:

Admite radierea INSCRIERII PROVIZORII dreptului de PROPRIETATE asupra imobilului situat in Strada G-RAL. BERTHELOT numarul 11-15, cu numarul cadastral 5741 in scris in Cartea Funciara INDIVIDUALA cu numarul 16443 a localitatii BUCURESTI SECTOR 1 la PI/ 1 in favoarea lui SC MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT SRL cu titlu de CONSTRUIRE la PII/ 4.

Admite radierea JUSTIFICARII INTABULARII DEFINITIVE dreptului de PROPRIETATE asupra imobilului situat in Strada G-RAL. BERTHELOT numarul 11-15, cu numarul cadastral 5741 in scris in Cartea Funciara INDIVIDUALA cu numarul 16443 a localitatii BUCURESTI SECTOR 1 la PI/ 1 in favoarea lui SC MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT SRL cu titlu de CONSTRUIRE la PII/ 5.

In fapt, in urma verificarii dosarului nr.195353/2011, rezulta:

- obiectul cererii este " inscrierea provizorie -imobil constructiei "
- tariful a fost achitat aferent operatiunii "notare cod 2.4.2" si NU aferent operatiunii solicitate "inscriere provizorie, respectiv inscriere constructie cod 2.6.1 in valoare de 60+ 0,05 din valoarea de impozitare a constructiei ", astfel NU au fost respectate prev. Ordinul 39/2009 art.2 alin 3 si art. 55 alin.2 din Regulamentul nr. 633/2006

- actele anexate cererii sunt copii xerox (anexate de catre registrator in baza referatului intocmit pe cerere), astfel NU au fost respectate prev. art.47 alin.1,6,art. 48 alin. 1 si art.55 alin.1 din Legea 7/1996, cu mentiunea ca procesul verbal de receptie nu exista ca document in dosarul de carte funciara,

astfel NU au fost indeplinite nici una dintre conditiile prevazute de art 29 din Legea 7/1996, in sensul inscrierii provizorii a dreptului de proprietate in cartea funciara .

In fapt, in urma verificarii dosarului nr. 284137/2011, rezulta :

- justificarea intabularii definitive a dreptului de proprietate privind constructia (4S+P+18E+ethnic), a fost solutionata de catre registrator in baza adresei nr.1838/861/07.06.2011, adresa ce nu poate suplini absenta actelor in baza carora a fost dobindit sau transmis dreptul de proprietate in mod valabil din punct de vedere a formei cerute pentru validitatea actelor, astfel NU au fost respectate prev.art.47 alin.1,6,art. 48 alin. 1 si art.55 alin.1 din Legea 7/1996,
- tariful aferent operatiunii solicitate " justificare intabulare imobil-constructie (4S+P+18E+ethnic), cod 2.6.1 NU a fost achitat , astfel nu au fost respectate prev.Ordinului 39/2009 art.2 alin 3 si art. 55 alin.2 din Regulamentul nr. 633/2006

Potrivit art.20 si art. 48 din Legea 7/1996 ,registratorul solutioneaza cererile pe baza actului prin care s-au constituit ori s-au transmis in mod valabil din punct de vedere al formei cerute pentru validitatea actului.Astfel din existenta notarilor de sub PIII/9,10,11, rezulta ca situatia juridica a imobilului ,de la data pronuntarii incheierii de respingere 427655/2010 si pina la data solutionarii incheierilor de admitere nr 195353/2011 si nr. 284137/2011, nu a fost modificata, respectiv : AUTORIZATIA DE CONSTRUIRE nr.179/18/B/43074/2006 emisa de PS1 A FOST ANULATA potrivit Sentinta civ. 122/2009 Trib.Dimbovita, Decizia civ. 1025/2009 Curtea de Apel Ploiesti si Decizia 1989/2010 Curtea de Apel Suceava (irevocabila)iar PROCESUL VERBAL DE RECEPTIE anexat la incheierea de respingere 427655/2010 NU ESTE SEMNAT DE CATRE REPRESENTANTUL EMITENTULUI AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE, nerespectandu-se prev art.37 alin.2,5 din Lg.50/91

Fata de prevederile art.48 din Legea 7/1996, modificata si completata, cererea de reexaminare se admite in sensul radierii inscrierilor de sub PII/4,5 si a rectificarii PI/1

In fapt, in urma verificarii dosarului nr.195353/2011, rezulta:

- obiectul cererii este " inscrierea provizorie -imobil constructiei "
- tariful a fost achitat aferent operatiunii "notare cod 2.4.2" si NU aferent operatiunii solicitate "inscriere provizorie, respectiv inscriere constructie cod 2.6.1 in valoare de 60+ 0,05 din valoarea de

impozitare a constructiei", astfel NU au fost respectate prev. Ordinul 39/2009 art.2 alin 3 si art. 55 alin.2 din Regulamentul nr. 633/2006

- actele anexate cererii sunt copii xerox (anexate de catre registrator in baza referatului intocmit pe cerere), astfel NU au fost respectate prev. art.47 alin.1,6 art. 48 alin. 1 si art.55 alin.1 din Legea 7/1996, cu mentiunea ca procesul verbal de receptie nu exista ca document in dosarul de carte funciara,

astfel NU au fost indeplinite nici una dintre conditiile prevazute de art 29 din Legea 7/1996, in sensul inscrierii provizorii a dreptului de proprietate in cartea funciara .

In fapt, in urma verificarii dosarului nr. 284137/2011, rezulta :

- justificarea intabularii definitive a dreptului de proprietate privind constructia (4S+P+18E+ethnic), a fost solutionata de catre registrator in baza adresei nr.1838/861/07.06.2011, adresa ce nu poate suplini absenta actelor in baza carora a fost dobindit sau transmis dreptul de proprietate in mod valabil din punct de vedere a formei cerute pentru validitatea actelor, astfel NU au fost respectate prev.art.47 alin.1,6,art. 48 alin. 1 si art.55 alin.1 din Legea 7/1996,

- tariful aferent operatiunii solicitate " justificare intabulare imobil-constructie (4S+P+18E+ethnic), cod 2.6.1 NU a fost achitat , astfel nu au fost respectate prev.Ordinului 39/2009 art.2 alin 3 si art. 55 alin.2 din Regulamentul nr. 633/2006

Potrivit art.20 si art. 48 din Legea 7/1996 ,registratorul solutioneaza cererile pe baza actului prin care s-au constituit ori s-au transmis in mod valabil din punct de vedere al formei cerute pentru validitatea actului.Astfel din existenta notarilor de sub PIII/9,10,11, rezulta ca situatia juridica a imobilului ,de la data pronuntarii incheierii de respingere 427655/2010 si pina la data solutionarii incheierilor de admitere nr 195353/2011 si nr. 284137/2011, nu a fost modificata, respectiv : AUTORIZATIA DE CONSTRUIRE nr.179/18/B/43074/2006 emisa de PS1 A FOST ANULATA potrivit Sentinta civ.

122/2009 Trib.Dimbovita, Decizia civ. 1025/2009 Curtea de Apel Ploiesti si Decizia 1989/2010 Curtea de Apel Suceava (irrevocabila)iar PROCESUL VERBAL DE RECEPTIE anexat la incheierea de respingere 427655/2010 NU ESTE SEMNAT DE CATRE REPRESENTANTUL EMITENTULUI AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE, nerespectindu-se prev art.37 alin.2,5 din Lg.50/91

Fata de prevederile art.48 din Legea 7/1996, modificata si completata, cererea de reexaminare se admite in sensul radierii inscrierilor de sub PII/4,5 si a rectificarii PI/1

Radierea dreptului de REEXAMINARE de la PIII/ 19, asupra imobilului situat in Strada G-RAL. BERTHELOT numarul 11-15, cu numarul cadastral 5741 inscris in Cartea Funciara INDIVIDUALA cu numarul 16443 a localitatii BUCURESTI SECTOR 1.

Prezenta se va comunica: MUNICIPIUL BUCURESTI PRIN PRIMARUL GENERAL

Cu drept de plangere in termen in termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara, se inscrie in cartea funciara si se solutioneaza de instanta competenta din circumscriptia in care se afla imobilul.

Solutionata la data de: 27.09.2011

Registrator - sef
BALINT MANUELA MELANIA

Asistent - registrator,
VASILOIU VIVIANA

