

Catre:

**AGENTIA NATIONALA PENTRU CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA
OFICIUL PENTRU CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA BUCURESTI
BIROUL DE CARTE FUNCARA AL SECTORULUI 1.**

In atentie:

JUDECATORIEI SECTORULUI 1 BUCURESTI

DOAMNA/DOMNULE REGISTRATOR-SEF,

Subscrisa, persoana juridica de drept public, **MUNICIPIUL BUCURESTI**, prin Primarul General, cu sediul ales in Bucuresti, str. Tonitza nr.11, ap.14, sector 3 Bucuresti, avand in vedere calitatea noastra de vechi proprietar tabular asupra terenului din domeniul public, cu adresa in str. General Berthelot nr.11-15 cunoscuta si ca "str. Str. Luterană nr. 35 colț cu Str. G-ral Berthelot";

intrucat Municipiul are deschisa Cartea Funciara in baza Legii nr. 115/1938, prin Procesul Verbal nr. 60075/1940 si a solicitat in precedent sa fie inclusa, fara denaturari, in evidenta publica a OCPI, in format electronic si tiparit/hartie, facandu-se aplicatiunea directa si deplina a prevederilor art.56 si 58 din Legea nr.7/1996 - asa cum s-a evidentiat si solicitat anterior prin cererea nr.347033/30.08.2010,

in aplicarea corecta a dispozitiilor legale in vigoare, potrivit carora, in zonele in care regimul de carte funciara a fost infiintat potrivit Legii nr.115/1938 (Ardeal, Bucovina si "insulele" din Bucuresti si imprejurimi) se pot pastra Cartile Funciare vechi si se pot face inscrieri in continuare;

prin prezenta, in temeiul dispozitiilor art.50 din Legea nr.7/1996 cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv prin OUG 64/2010, formulam, in termenul legal, prezenta

P L A N G E R E contra / CERERE DE REEXAMINARE

a Incheierii nr.195353/29.03.2011 prin care in mod nelegal, s-a in scris provizoriu dreptul de proprietate asupra cladirii (la PI/1) cu titlu de construire pe terenul intabulat in CFI 16443, avand nr. cad.5741 cu adresa in str. General Berthelot nr.11-15 (cunoscuta si ca "str. Str. Luterană nr. 35 colț cu Str. G-ral Berthelot") - titular fiind SC Millennium Building Development SRL, (desi autorizatia de construire era deja anulata),

inscriere pe care OCPI a operat-o dupa abuziva modificare, anterior, a dimensiunii si a limitei de proprietate a imobilului inregistrat sub PI/1, desi plangerea se afla si in prezent in stare de judecata, pe rolul instantei - precum si

Totodata, prezenta plangere este indreptata si impotriva Incheierii nr. 284137/09.06.2011, prin care, in mod nelegal, s-a notat/inregistrat in CF 16443, ca “se justifica intabularea definitiva dreptul de proprietate asupra PI/1 cu titlu de construire”, desi actul intitulat “adresa nr.1838/861/07.06.2011 emis de Consiliul Local Sector 1 - Politia Locala - Directia INSPECTIE” este emis ilegal de o institutie necompetenta material, asa cum s-a stabilit prin hotarare irevocabila

Interesul nostru rezulta din faptul ca Municipiul este vechi proprietar tabular asupra unui teren in suprafata de peste 700 mp, inclusiv asupra celor dezmembrate in timp din acesta - **de la adresa sus-mentionat**, teren pe care MBD s-a extins peste actul sau de proprietate si a construit fara a avea autorizatie de construire valabila, in conditiile in care s-a dispus sistarea lucrarilor inca din octombrie 2009, de catre autoritatea competenta - aspect nu care OCPI-BCF sector 1 a fost notificat.

Anterior am solicitat ca notarea litigiilor dintre Municipiu si MBD sa fie facuta si in celelalte carti funciare deschise in urma eventualelor dezmembrari/alipiri cu privire la aceasta suprafata de teren care constituie proprietatea publica a Municipiului Bucuresti, inca din perioada interbelica, rezultand din expropriere pentru cauza de utilitate publica, potrivit actelor de proprietate existente depuse si la Cartea Funciara.

Acelasi litigiu (dintre Municipiu si MBD asupra dreptului de proprietate) fusese notat in Registrul de Inscriptiuni-Transcriptiuni, fara ca inscrierea in RTI sa fie preluata apoi in CF 16443, desi am notificat acest aspect Biroului de Carte Funciara al Sectorului 1, cu toate ca, la notarea aceluiasi litigiu in CF 17801, s-a putut prelua din oficiu aceasta notare, cum e si corect.

Totodata, anterior acestor inscrieri contestate, **OCPI-BCF fusese informat de incetarea valabilitatii Autorizatiei de construire nr.179/18/B/43074 din 24.02.2006** emisa ilegal de Primarul Sectorului 1, Primarul notificandu-i inclusiv pe beneficiar si Constructor - aspecte de notorietate publica.

Este de notorietate ca prin hotararea irevocabila a Curtii de Apel Suceava nr. 1989/2010, data in revizuire, s-a respins recursul impotriva hotararii Tribunalului Dambovita de anulare a **autorizatiei** al carei termen de valabilitate expirase.

Deci, autorizatia **a fost anulata** - astfel ca trebuie considerat ca autorizatia 179/18/B/43074/2006 nici nu ar fi fost vreodata in fiinta, neavand o existenta legala.

Modificarea limitelor cadastrale, in beneficiul SC Millennium Building Development SRL, s-a facut fara acordul nostru de proprietari tabulari ai terenului invecinat si fara acordul celorlalti vecini, asa cum chiar BCF invoca in motivarea respingerii cererii noastre de notare a litigiului - art.18 alin.1, lit k din regulamentul de organizare si functionare a birourilor de cadastru si publicitate imobiliara aprobat prin Ordinul DGANCPI nr.634/2006.

De asemenea, in considerarea hotararii irevocabile mentionate anterior, Primaria Sectorului 1/Consiliul/Politia comunitara/Inspectia Sectorului 1 nu aveau nici o competenta in a emite vreun act referitor la imobilul Cathedral Plaza - asa cum s-a stabilit prin hotarare judecatoreasca irevocabila - iar actul intitulat "Proces-Verbal de receptie nr.42/21.10.2010 emis de SC Millennium Building Development srl si INSTITUTIILE ABILITATE (!!!) este lipsit de temei real si incheiat cu nerespectarea legii - fiind un in scris pro-causa, de care nu se poate tine seama, intrucat in baza lui nu se pot face operatiuni juridice legale.

Dealtfel, impotriva acestui act, cunoastem ca s-a in scris in fals, Arhiepiscopia Romano-Catolica Bucuresti, persoana vatamata prin construirea abuziva in zona de protectie a monumentului istoric si arhitectural "Catedrala Sf. Iosif" a blocului-turn in cauza - institutia de cult notificand inclusiv Biroul de Care Funciara al Sectorului 1.

Urmeaza ca dupa comunicarea Incheierilor a caror reexaminare se cere ca si a documentatiei aferente inscrierilor contestate, inclusiv a celei cadastrale - documentatie pe care o solicitam, si pe aceasta cale - sa dezvoltam prezenta plangere cu motive suplimentare. Si, nu in ultimul rand, va solicitam sa dispuneti, de indata, notarea prezentei plangeri in CF nr.16443 din Municipiul Bucuresti.

Pentru considerentele aratate, va solicitam sa dispuneti reexaminarea Incheierilor contestate si modificarea lor in totalitate, in sensul respingerii cererilor MBD ca fiind lipsite de temei legal ori formulate in baza unor inscri suri lipsite de putere juridica, intrucat nu sunt emise de institutia competenta potrivit legii.

**MUNICIPIUL BUCURESTI
PRIMAR GENERAL**

Prof. Dr. Sorin Mircea OPRESCU prin Av. Antonie Popescu *ap*