

<http://www.luju.ro/sufertasul-lui-edi-liviu-dragnea-dezvaluie-implicarea-sefului-sri-eduard-hellvig-in-numirea-premierului-in-seara-alegerilor-din-2016-in-kiseleff-hellvig-si-coldea-m-au-felicilat-pe-ntru-victorie-a-nceput-o-discutie-ciudata-cine-va-fi-premier-m-au-intrebat>



SUFERTASUL LUI EDI – Liviu Dragnea dezvaluie implicarea sefului SRI Eduard Hellvig in numirea premierului: „In seara alegerilor din 2016, in Kiseleff, Hellvig si Coldea m-au felicitat pentru victorie. A-nceput o discutie ciudata: cine va fi premier? M-au intrebat de ce nu-l sustin pe Dincu... Am spus ca nu era momentul. A fost o cearta foarte urata. Am plecat la 2-3. A doua zi, la 12, Hellvig a venit la mine acasa cu mancare-n sufertas, sa mancam impreuna, spunandu-mi sa nu se-ntelega gresit”

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 20.09.2021 15:20



Directorul Serviciului Roman de Informatii, Eduard Hellvig (foto), s-a implicat personal in 2016 in discutiile despre numirea premierului PSD, odata ce Partidul Social Democrat castigase alegerile parlamentare.

Dezvaluirea a fost facuta de catre **fostul presedinte al PSD Liviu Dragnea** duminica, 19 septembrie 2021, in emisiunea „Culisele statului paralel” de la Realitatea Plus.

Mai exact, Dragnea a relatat ca Hellvig si directorul operativ al SRI din acea perioada, Florian Coldea l-ar fi intrebat, chiar in seara alegerilor parlamentare din 2016, frontal de ce nu il sustine pe Vasile Dincu pentru postul de sef al Guvernului. Discutia s-ar fi transformat intr-o „*cearta foarte urata*”, iar a doua zi la pranz Eduard Hellvig s-ar fi dus acasa la Dragnea cu mancare in sufertas, ca sa manance impreuna si sa-i spuna liderului PSD sa nu inteleaga gresit discutia din seara precedenta.

Tintele lui Coldea

In acelasi interviu, Liviu Dragnea a afirmat ca fostul prim-adjunct al SRI Florian Coldea isi stabilise diverse tinte pe care urma sa le execute Directia Nationala Anticoruptie – condusa atunci de actuala inculpata Laura Kovesi. In principal, era vorba despre oameni de afaceri care stateau in calea marilor corporatii straine, dar si oameni politici si lideri de opinie incomozi, care puneau intrebari si denuntau public abuzurile. Un astfel de exemplu din afara politicii a fost Gigi Becali, care devenise prea popular, a punctat Dragnea.

Din lumea politica, Liviu Dragnea l-a dat ca exemplu pe fostul primar al Sectorului 5 Marian Vanghelie, care „**spunea lucruri din interior**” despre cei din serviciile secrete.

In alta ordine de idei, Liviu Dragnea a vorbit despre Sectia pentru investigarea infractiunilor din justitie si mai ales despre garantiile pe care SIIJ i le ofera oricarui justitiabil ca va avea parte de un proces corect. In acelasi interviu, Dragnea a apreciat ca „**poate asta e motivul pentru care [Iohannis] a dat foc la tara: poate pentru a bloca numirile la parchete**”. Altfel spus: presedintele Klaus Iohannis nu a avut incredere in niste sefi de DNA si DIICOT numiti de catre un ministru USR-ist al Justitiei (respectiv Stelian Ion), iar nu de catre un ministru PNL-ist, obedient lui Werner. Mai pe romaneste spus: Iohannis se teme ca poate oricand sa se aleaga cu un dosar penal care sa-l trimita la inchisoare, a subliniat Dragnea.

Prezentam principalele afirmatii ale fostului lider PSD Liviu Dragnea:

Despre Hellvig si alegerile din 2016

„In seara aia (n.r. 11 decembrie 2016, dupa alegerile parlamentare), am terminat conferinta de presa de la Baneasa si plecam spre Kiseleff, unde se colectau datele efective in afara de exit poll-uri. M-a sunat Vasile sa trec pe la el. Acolo erau Hellvig si Coldea. M-au salutat, m-au felicitat pentru victoria din alegeri. Dupa care a inceput o discutie foarte ciudata despre cine va fi premier, fiind intrebata de Coldea si Hellvig de ce nu il sustin pe Vasile Dincu pentru postul de prim-ministru. Discutia a degenerat. Am spus ca nu era momentul. A fost o cearta foarte urata. Undeva la 2:00-3:00 dimineata am plecat.

A doua zi, la ora 12:00, Hellvig a venit la mine acasa. A venit si cu mancare in suferinta, sa mancam impreuna, spunandu-mi sa nu se inteleaga gresit discutia. Dupa care mi-a spus ca se duce si la Iohannis, sa discute cu el.

La ora asta, nu au lasat niciun partid in care sa se infiltreze. Cel mai mult este infiltrat PSD. Cu o exceptie: Gabi Firea. E infiltrata conducerea. Si este infiltrata aproximativ 70-80% din conducerea liderilor judeteni”.

Despre Coldea si oamenii obedienti serviciilor secrete

„A doua zi dupa ce ANAF a fost peste Antena 3 sa-i scoata de acolo, eu am fost la emisiune la Mihai Gadea alaturi de Tariceanu. Atunci, doamna Kovesi l-a sunat pe Coldea si i-a spus ca o sa ma bage la puscarie si pe mine, si pe sotia mea, pentru ca mi-am permis sa ma pun contra actiunii ANAF, care fusese aprobata de multi oameni de bine.

Am auzit o discutie intre domnul Coldea si un procuror care se plangea ca nu stiu ce judecator nu executa ce i s-a spus. Decizia mea atunci a fost ca vorbesc degeaba daca vorbesc.

In 2013-2014 sareau pe mine, nu ma credea nimeni, nu eram presedinte de partid. Decizia mea atunci a fost sa fac tot ce pot face pentru a destrama acea structura oculta. Deciziile nu erau la mine; erau la Guvern. O alta decizie importanta era la comisia de control a SRI. Ultimul care a fost la conducerea acolo a fost Claudiu Manda. Din pacate, toti cei care au fost acolo au plecat viteji la inceput si s-au taiat pe parcurs. Pe Iohannis il paste puscaria daca nu se trezeste si nu se organizeaza.

Totul este legat de interese economice. Am o mare problema cu functionarii din institutiile statului cand primesc decoratii de la alte tari aliate. Nicio tara nu te decoreaza pentru ca ai facut bine pentru tara ta, ci pentru ca le-ai slujit interesele. De ce cred eu ca Iohannis poate face puscarie: Romania e o tara-test. Proiect facut, vorba lui, pas cu pas, centimetru cu centimetru. Au vrut sa vada cat poate suporta o tara fara sa se rezolve. Adrian Nastase a fost un mare patriot si cel mai mare politician dupa 1989, dupa umila mea parere. Adrian Nastase s-a batut pentru a nu subjugua Guvernul serviciilor secrete si intereselor straine. L-au luat! Au luat politicieni, au luat parlamentari...

Pentru a se incheia acest text, exista riscul ca Iohannis sa fie arestat. In Romania, aproape orice om poate fi luat aproape oricand pentru orice si orice firma poate fi inchisa oricand. Nu exista lege care sa nu poata fi parazitata de o structura oculta. Eu nu am nicio treaba cu Iohannis. Daca nu se organizeaza, ajunge acolo. Habar n-am cum se poate organiza. El stie cum lucreaza cu Pahontu. Poate asta e motivul pentru care a dat foc la tara: poate pentru a bloca numirile la parchete... (...)

Stiti care sunt oamenii care au fost pusi pe listele care au fost facute? Pentru ca au fost liste facute de Coldea. Ei aveau tintele umane, de cateva categorii, in primul rand liderii politici care aveau sigur alta opinie decat a lor sau care erau considerati de ei ca patrioti si mai greu de stapanit si care puteau strange o anumita masa critica intr-o anumita zona. Lideri de opinie care puteau sa devina periculosi daca aveau o crestere. Unul de care imi aduc aminte este Gigi Becali. Becali enerva pentru ca devenise prea popular. Patronii cluburilor de fotbal, pentru ca vedeau ca patronii puteau sa devina lideri de opinie. Oameni din presa, oameni care au puncte de vedere bine articulate si care sunt curajosi, care pun intrebari. Patroni de presa.

Imi aduc aminte si de Gica Popescu, un om pe care il respect, el a fost condamnat si dus la inchisoare ca sa nu castige Federatia de Fotbal. O spun asumat pentru ca stiu lucrul asta.

Marian Vanghelie face parte din categoria celor care spuneau lucruri din interior despre ei. E si motivul principal pentru care a fost luat. Marian Vanghelie nu a fost niciodata folosit de Maior sau de Coldea. Eu nu am niciun fel de dragoste pentru Traian Basescu. Nu Traian Basescu coordona statul paralel, ci Coldea.

Traian Basescu a facut orice ca sa fiu condamnat la referendum. Dar nu el coordona statul paralel, ci Florian Coldea, care a fost tot timpul in razboi cu Basescu. Este un personaj malefic si inteligent. Este de vorbit despre acest personaj. Lui Basescu i s-au luat fratele, Udrea, fiica. Nu se cautau fapte, ci tinte. Astia sunt oamenii-tinta, cautati de statul paralel. L-am intrebat odata pe Coldea de ce procedea asa. A zis ca noi nu suntem singuri pe pamant, iar aici trebuie sa fie o tara predictibila, iar noi nu trebuie sa deranjam interesele marilor puteri cu care noi suntem aliati si ca, odata cu integrarea in UE, nu mai suntem suverani, iar unele domenii trebuie sa fie cedate catre marile companii. In afara de Dedeman, in comert au aparut marile magazine, au disparut cele romanesti si cele de cartier, au ajuns in final si in inchisori (n.r. patronii). Am primit oferta de la un hypermarket.

Franta a vrut sa fie cea mai mare forta in domeniul agriculturii. Romania, in 2017 si 2018, a iesit la productie peste Franta si a fost suparare mare. Eu facusem legea pentru refacerea marcii romanesti. Fiecare domeniu de activitate este asumat de cineva de afara. (...)

Sub influenta SRI si a lui Pahontu a fost Mihai Tudose, despre care n-am spus niciodata ca e securist. Mihai a facut, dupa parerea mea, o greseala foarte mare cand s-a lasat influentat si de consilierul lui (avea un consilier fost angajat SRI). Si Sorin [Grindeanu] era pacalit in permanenta de catre Edi Hellvig. De exemplu, i-a spus lui Sorin prin aprilie (Sorin spunandu-i lui Marcel Ciolacu si Ciolacu spunandu-mi mie), Hellvig i-a spus lui Sorin Grindeanu ca eu vreau sa-l schimb. Discutia era prin aprilie [2017]. Din senin. Sub influenta totala era Georgian Pop (aproape si-a asumat-o la alta emisiune).

[Dezlegarea Parlamentului de influenta SRI si a altor servicii secrete se poate face] prin schimbarea legii SRI-ului, a SPP-ului si a SIE. Legea poate fi facuta in asa fel, incat sa nu-si mai permita lucrul asta. Plus, mai e o problema: in bugetul fiecarui an, si SRI, si SIE, si SPP, si Directia de Informatii a Armatei au fonduri foarte mari – milioane, zeci de milioane care nu sunt verificate de Curtea de Conturi – pentru cheltuieli operative.

Eu am un respect urias pentru 98% dintre ofiterii SRI, ofiterii SIE, ofiterii SPP – functionarii, cei care lucreaza acolo... Problema pe care am avut-o eu permanent si o am in continuare este cu cei care conduc aceste structuri si ii folosesc pe acesti oameni. Pentru ca SRI este populat cu oameni foarte bine pregatiti, care cred in tara, oameni care au privatiuni... Adica totusi nu sunt ca un om civil. Chiar am tinut sa spun asta. Dar in schimb, nu pot sa spun acelasi lucru despre conducerea SRI – cu toate amenintarile pe care le-am primit si le voi primi in continuare (si cea de acum). Nu ma intereseaza.

[Lucian Pahontu] este mesagerul de la Iohannis. Unicul. SRI-ul nu mai e cum era cand era Coldea. E mai micut”.

Despre SIIJ

„In Romania, sunt enorm de multe dosare care zac acum. Pentru tot felul de categorii sociale – multe. Aceasta tara are nevoie de doua actiuni foarte importante – in opinia mea – ca se se reseteze: amnistie (cu exceptiile traditionale: violenta, crime droguri samd) si amnistie fiscala. Noi nu putem spera ca mediul economic, mediul de afaceri, ca firmele romanesti se pot dezvolta sau au o sansa sa mai reziste daca in continuare ele merg in rucsac cu tot felul de interpretari ale functionarilor ANAF.

Si atunci asta e cel mai puternic instrument care poate fi luat din mana statului paralel. Stiti care este prima crapatura importanta in demantelarea acestui sistem? Faptul ca nu vor mai putea ameninta, santaja pe nimeni, incepand de maine. In momentul ala, vom sti ca nimeni nu mai e santajat de nimeni. (...)

In astea doua luni si jumatate, am vorbit cu multi romani care traiesc afara. Unii cu firme mai mici, altii cu firme foarte mari – firme mondiale, cotate la miliarde de euro. Maine ar veni in Romania! Cu bani facuti cinstiti. Am vorbit cu un om de afaceri si am ramas ingrozit: e miliardar afara. A venit in Romania si i s-a facut dosar.

Vorbeam de SIIJ: asta este o instanta (n.r. arata pe masa). Aici este instanta unde stau judecatorii, aici e avocatul, aici e procurorul. Daca procurorul de aici (indiferent ca e Parchetul General, DNA sau DIICOT) nu are atributul de a-l cerceta pe niciunul din judecatorii de aici, atunci exista garantia ca de aici (n.r. din partea procurorului) nu poate veni niciun fel de amenintare sau santaj. Neuitand faptul ca aceste trei parchete (n.r. PICCJ, DNA si DIICOT) au numiri politice. Ca sa nu ne invartim dupa cires. Ceea ce numeste Iohannis, la propunerea ministrului Justitiei, este propunere politica 100%, pentru ca Iohannis este om politic; nu e venit din planeta Marte.

SIIJ este o structura de parchet in care numirile nu-s facute de factorul politic, ci de catre CSM – adica de catre magistrati.

Problema e asa: tinta lor este sa desfiinteze SIIJ-ul. Pentru ca in momentul in care exista SIIJ, s-a rupt lantul de iubire al Binomului, pentru ca nu mai exista bratul inarmat al SRI-ului – si anume: parchetul. Si nu mai pot fi santajati acesti oameni.

Aud oameni zicand: 'Ce e SIIJ-ul asta si de ce ar trebui sa ma intereseze?' Doamne, fereste sa te intereseze! Cand te ia din casa, pana apuci sa te dezmeticesi si sa intelegi ca ai facut ce n-ai facut, e tarziu”.

sursa foto: PressOne.ro