

<http://www.luju.ro/suspectul-bucurica-lovitura-pentru-procurorul-rezistent-george-bucurica-de-la-parchetul-tribunalului-caras-severin-judecatorul-ioan-popescu-de-la-curtea-de-apel-timisoara-a-dispus-reluarea-urmaririi-penale-fata-de-bucurica-pentru-hartuire-hartuire-sexuala>



SUSPECTUL BUCURICA – Lovitura pentru procurorul #rezistent George Bucurica de la Parchetul Tribunalului Caras-Severin. Judecatorul Ioan Popescu de la Curtea de Apel Timisoara a dispus reluarea urmaririi penale fata de Bucurica pentru hartuire, hartuire sexuala si folosire abuziva a functiei in scop sexual. Judecatorul a infirmat ordonanta de clasare dispusa de procuroarea ex-SIJ Codruta Chindea (Minuta)

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 28.05.2019 14:23



Tristete mare in tagma magistratilor-activisti: protestatarii de profesie sunt nevoiti sa vada cum un faimos coleg de-ai lor redevine suspect intr-un dosar de hartuire, hartuire sexuala si folosire abuziva a functiei in scop sexual – de data aceasta, in mod definitiv. Este vorba despre **celebrul procuror Radu George Bucurica (foto), de la Parchetul de pe langa Tribunalul Caras-Severin**. Printr-o hotarare definitiva pronuntata luni, 27 mai 2019, de catre **judecatorul Ioan Popescu de la Curtea de Apel Timisoara**, Bucurica a redevinit suspect intr-o cauza instrumentata de catre Sectia pentru investigarea infractiunilor din justitie, vizand presupuse fapte de hartuire, hartuire sexuala si folosire abuziva a functiei in scop sexual.

Amintim pe scurt ca dosarul a pornit ca urmare a plangerii penale depuse in 2017 de catre Monica Gabriela Stanca (fosta Bojin), o tanara din Oravita careia George Bucurica i-ar fi facut avansuri sexuale pe vremea cand procurorul conducea Parchetul de pe langa Judecatoria Oravita, unde instrumentase un dosar penal deschis ca urmare a plangerii formulate de femeie. Totodata, Bojin sustine ca Bucurica ar fi incercat s-o denigreze in presa, creandu-i imaginea unei informatoare. Drept consecinta, Monica Bojin si-ar fi pierdut locul de munca.

Pe 15 ianuarie 2019, procurorul Codruta Chindea a clasat dosarul vizandu-l pe Bucurica in temeiul art. 16 alin. 1 lit. a) si b) Cod procedura penala: „*fapta nu exista*”, respectiv „*fapta nu este prevazuta de legea penala ori nu a fost savarsita cu vinovatia prevazuta de lege*”.

Mobilizarea lui Gian

Pe 28 martie 2019, Monica Stanca a inaintat Curtii de Apel Timisoara o plangere impotriva ordonantei de clasare emise de Chindea. Lumea Justitiei v-a prezentat pe larg argumentele femeii aparate de catre avocatul Alexandru Lele ([click aici pentru a citi](#)). **Pe 27 mai 2019, judecatorul Ioan Popescu a dispus reluarea urmaririi penale fata de Bucurica. Totusi, intre timp, pe 10 aprilie (asa cum puteti citi in minuta judecatorului Popescu), seful SIIJ Gheorghe Stan – zis Gian – emisese o ordonanta prin care infirma solutia de clasare adoptata de Codruta Chindea.**

Iata minuta hotararii nr. 168/2019 pronuntate in [dosarul nr. 379/59/2019](#):

*„In baza art. 335 alin. 4 C.p.p. constata legalitatea si temeinicia Ordonantei procurorului sef din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Sectia pentru investigarea infractiunilor din justitie data in dosarul nr. 74/II/2/2019 din data de 10.04.2019 in ce priveste infirmarea solutiei dispuse prin Ordonanta 395/P/2018 din data de 15.01.2019 a Sectia pentru investigarea infractiunilor din justitie. **Confirma redeschiderea si reluarea urmaririi penale dispusa fata de Bucurica Radu George in ceea ce priveste savarsirea infractiunilor de hartuire sexuala** prev. de art. 223 alin. 1 C.p, **hartuire**, prev. de art. 208alin. 1 C.p. si de **folosire abuziva a functiei in scop sexual** prev. de art. 299alin. 1 C.p. In baza art. 275 alin.*

3 C.p.p. cheltuielile judiciare raman in sarcina statului. Definitiva Pronuntata in sedinta publica, azi, 27.05.2019”.

*** Cititi aici ordonanta de clasare semnata de procuroarea Codruta Simona Chindea**