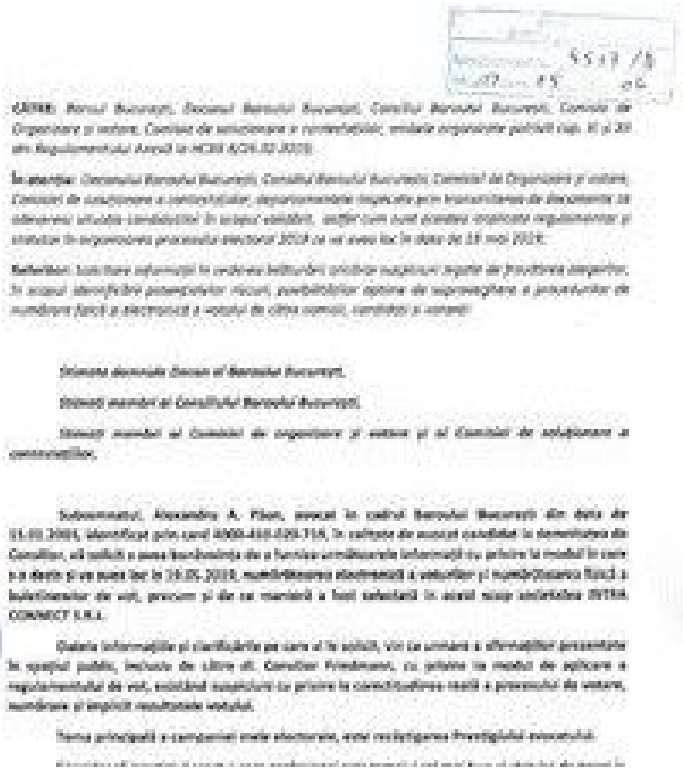




SUSPICIUNI DE FRAUDARE A VOTULUI LA BAROUL BUCURESTI – Avocatul Alexandru Paun cere explicatii Baroului Bucuresti despre "implicarea consultantului tehnic" in alegeri: "Datele pe care vi le solicit vin ca urmare a afirmatiilor prezentate in spatiul public, inclusiv de catre dl. Friedmann, existand suspiciuni cu privire la corectitudinea reala a procesului de votare, numarare si implicit rezultatele votului". Baroul Bucuresti a tiparit buletine de vot complete pentru electorii din Baroul Ilfov!

Scris de E.D. | Data: 10.05.2019 17:18



Cutuma ca la prima Adunare generala pentru alegerea organelor de conducere nu se intruneste cvorumul le creeaza deja mari probleme membrilor actualei conduceri a Baroului Bucuresti. **Avocatul Alexandru Paun (foto) din Baroul Bucuresti – candidat la functia de consilier in cadrul Consiliului Baroului Bucuresti – contesta maniera in care s-a desfasurat prima convocare din 4 mai 2019 de la Sala Palatului si reclama faptul ca aceasta poate fi considerata ca fiind o tentativa de preparare a voturilor pentru cea de-a doua convocare, programata pentru data de 19 mai 2019.** Oricat de fantastica ar parea, luarea de pozitie a avocatului Alexandru Paun nu este deloc neintemeiata si nici singulara, existand deja mai multe voci in Baroul Bucuresti care critica maniera in care actuala conducere a inteles sa organizeze numaratoarea "electronica" a voturilor si numaratoarea fizica a buletinelor de vot pentru cel de-al doilea tur al alegerilor. Aceasta nu este insa singura problema reclamata in alegerile din 19 mai 2019: tiparirea de buletine complete de vot pentru electorii din Baroul Ilfov si implicarea unui "consultant tehnic" in numararea voturilor reprezinta alte probleme ridicate de avocatul Alexandru Paun si aduse in atentia conducerii Baroului Bucuresti.

Concret, printr-o petitie formulata la inceputul acestei saptamani, avocatul Alexandru Paun le cere decanului Baroului Bucuresti Ion Dragne, membrilor Consiliului Baroului Bucuresti, precum si membrilor Comisiei de organizare si votare si celor ai Comisiei de solutionare a contestatiilor sa faca publice informatiile cu privire la **maniera in care s-a decis, dar si cum va fi organizata numaratoarea electronica a voturilor si numaratoarea fizica a buletinelor de vot** pentru cel de-al doilea tur al alegerilor. In acelasi timp, Paun le solicita organelor de conducere ale Baroului Bucuresti **sa transparentizeze modalitatea in care s-a decis ca societatea INTRA CONNECT S.R.L. sa se ocupe de aceasta chestiune.**

Conform petitiei publicate pe site-ul avocatpaunalexandru.ro, cererea avocatului Paun este intemeiata si pe afirmatiile prezentate in spatiul public de catre unul dintre actualii consilieri ai Baroului Bucuresti, avocatul Iosif Nicolescu-Friedmann, care a semnalat modul de aplicare a regulamentului de vot. Afirmatiile facute in spatiul public de unii colegi avocati arata, in opinia avocatului Alexandru Paun, ca exista "suspiciuni cu privire la corectitudinea reala a procesului de votare, numarare si implicit rezultatele votului" in legatura cu modalitatea in care Baroul Bucuresti a inteles organizarea Adunarii generale.

In acest context, avocatul Alexandru Paun a cerut conducerii Baroului Bucuresti sa precizeze care este "numarul de angajati ai consultantului contractati pentru numararea voturilor, impreuna cu dovezile angajarii - contracte de munca, acreditari, certificari si calificari ale acestora", **cine a decis contractarea acestui consultant si nu a altuia**, Paun cerand si comunicarea actului decizional prin care a fost desemnat acest consultant, in vederea

eliminarii oricaror suspiciuni de conflicte de interese. Aceasta din urma cerinta are la baza posibilitatea ca unii dintre avocatii care candideaza pentru functia de consilier si-ar fi putut exprima votul pentru alegerea acestui consultant, desi s-ar fi impus sa se abtina de la vot, atat timp cat exista posibilitatea ca persoana care a decis prin vot acordarea contractului catre respectivul consultant sa fie la randu-i candidat.

Totodata, potrivit petitei avocatului Alexandru Paun, pentru a „spulbera orice suspiciuni” si pentru a asigura transparenta procedurii de votare de la Adunarea generala din 19 mai 2019, conducerii Baroului Bucuresti ii revine obligatia sa explice in concret prevederea cuprinsa la capitolul VIII art. 16 al Regulamentului Anexa la Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6/26.02.2019, care prevede ca "numararea voturilor si a buletinelor de vot va fi realizata prin **implicarea unui consultant tehnic**". **In opinia avocatului Paun, aceasta “implicare” este vaga si face posibila atacarea si anularea procedurii de catre orice persoana interesata, "pe motiv ca fie Comisia, fie consultantul au depasit limitele atributiilor lor regulamentare, atat timp cat delimitarea acestora nu este neta".**

Baroul Ilfov voteaza la Baroul Bucuresti?

Pe de alta parte, o chestiune – consideram noi – extrem de arzatoare atinsa de avocatul Alexandru Paun se refer la motivul pentru care ar fi fost tiparite deja buletine complete de vot pentru electorii din Baroul Ilfov, stiut fiind ca acestia nu voteaza organele de conducere ale Baroului Bucuresti. Conform petitei depuse la Baroul Bucuresti de avocatul Alexandru Paun, buletinele au fost deja inmanate integral, astfel ca se impune ca Baroul Bucuresti sa precizeze **cate dintre voturile exprimate la convocarea din 4 mai 2019 au fost exprimate de electorii din Baroul Ilfov. Cerere este formulata de avocatul Paun „spre a analiza impactul potential al unei fraude de acest tip asupra votului din 19.05.2018”.**

In finalul cererii sale, avocatul Alexandru Paun solicita conducerii Baroului Bucuresti sa i se permita ca, impreuna cu alti avocati, sa participe personal la intreaga procedura de votare din 19 mai 2019: „*Solicita a participa la intreaga procedura de votare personal, de la momentul inceperii si pana la momentul finalizarii votului, impreuna cu un observator pentru fiecare urna de vot, observatorii fiind avocati votanti sau candidati ce subscriu unor alegeri corecte la data de 19.05.2019*”.

Publicam in continuare Petita formulata de avocatul Alexandru Paun si inregistrata la Baroul Bucuresti in data de 6 mai 2019:

"Stimate domnule Decan al Baroului Bucuresti,

Stimati membri ai Consiliului Baroului Bucuresti,

Stimati membri ai Comisiei de organizare si votare si ai Comisiei de solutionare a contestatiilor,

Subsemnatul, Alexandru A. Paun, avocat in cadrul Baroului Bucuresti din data de 15.01.2003, identificat prin card 9000-410-020-719, in calitate de avocat candidat la demnitatea de Consilier, va solicit a avea bunavointa de a furniza urmatoarele informatii cu privire la modul in care s-a decis si va avea loc la 19.05.2019, numaratoarea electronica a voturilor si numaratoarea fizica a buletinelor de vot, precum si de ce maniera a fost selectata in acest scop societatea INTRA CONNECT S.R.L.

Datele, informatiile si clarificarile pe care vi le solicit, vin ca urmare a afirmatiilor prezentate in spatiul public, inclusiv de catre dl. Consilier Friedmann, cu privire la modul de aplicare a regulamentului de vot, existand suspiciuni cu privire la corectitudinea reala a procesului de votare, numarare si implicit rezultatele votului.

Tema principala a campaniei mele electorale, este recastigarea Prestigiului avocatului.

Consider ca prestigiul acestui corp profesional este temeiul cel mai bun al statului de drept in societatea iliberala care este azi Romania. In respectul prestigiului nostru, va rog sa va dati concursul cu buna credinta la **spulberarea oricaror suspiciuni si la transparentizarea totala a procedurii de votare**, avand asigurarea mea ca scopul prezentului demers este exclusiv acela de a inlatura orice afirmatie, zvon, posibilitate, reala sau pretinsa, cu privire la fraudarea votului, deoarece o asemenea ipoteza submineaza solidaritatea profesionala, legitimitatea celor ce vor fi alesi, imaginea personala a organizatorilor alegerilor, viitorul real al acestei profesii care este realmente in pericol de disolutie ca urmare a pauperizarii fortate, nesustinerii de catre organele de conducere a dreptului fundamental la aparare concret exercitat, utilizarii dublului standard si altor motive pentru care de altfel candidez.

Consider ca atat Dvs. cat si eu, ca avocati, avem ca prima menire sa ne ingrijim de legalitatea activitatilor proprii, a emiterii de acte privind activitatile cu specific electoral dar si a supravegherii acestor activitati cu maxima atentie si interes, spre a asigura egalitatea de arme si rezultate a caror legitimitate sa fie demonstrata cu mijloace transparente, publice si dincolo de orice dubiu.

Solicitarile mele sunt expuse in mod succint si punctual in cele ce urmeaza:

1. Din capitolul VIII art. 16 al Regulamentului Anexa la HCBB 6/26.02.2019 rezulta ca numararea voturilor va fi realizata prin **implicarea unui consultant tehnic**. Va rog sa definiti notiunea de "implicare", in procedeul concret de numarare a voturilor raportat la distinctia intre a numara "voturi" si buletine de vot.

Notiunea este vaga si face posibila atacarea si anularea procedurii de catre orice persoana interesata, pe motiv ca fie Comisia, fie consultantul, au depasit limitele atributiilor lor regulamentare, atat timp cat delimitarea acestora nu este neta.

2. Data fiind utilizarea acestei notiuni de implicare, utilizata de catre redactorul regulamentului, solicit comunicarea publica prin postarea pe site a contractului cu acest consultant tehnic. Atributiile contractuale, este necesar a se suprapune limitelor stabilite prin Regulament, spre a cunoaste sfera de de atribuiuni si a defini astfel, corectitudinea procesului de votare, conformitatea prestatiei consultantului tehnic, totalitatea atributiunilor acestuia si gradul de indeplinire in concret si mai ales, justa cheltuire a sumelor alocate implementarii si realizarii unei numaratori electronice.

3. Numararea voturilor de la cap. XIII art. 33 al Regulamentului Anexa la HCBB 6/26.02.2019, se refera la numararea buletinelor de vot de catre consultant sau la numerotarea buletinelor de vot ulterior numararii de catre alte persoane a acestora in sensul Anexei 1 la Regulamentului Anexa la HCBB 6/26.02.2019?

In cazul in care atat numararea cat si numerotarea se fac de catre consultant (ceea ce apare ca firesc) nu se ridica nicio problema, fiind vorba de o terminologie diferita utilizata in Anexa 1 la etapa 2, din Regulamentului Anexa la HCBB 6/26.02.2019 pentru una si aceeasi operatiune efectiv realizata, dar **in caz contrar, se pune problema ca voturile parcurg un filtru uman suplimentar neregulamentar, care poate interveni prin alterare, distrugere, adaugire spre a directiona procesul de votare in interesul unui anume candidat.**

Cine este indrituit sa decida intr-un sens sau altul din punct de vedere Statutar si regulamentar si care este forul unde poate fi contestata o atare decizie, din moment ce suntem in fata unei posibile erori de aplicare a unui act necontestat, Regulament.

4. Solicit respectuos a mi se transmite o copie a contractului cu unitatea de imprimare a buletinelor de vot pentru ambele date (04.05.2019 si 19.05.2019), precum si actul Baroului de desemnare al acestei unitati si decidentii alegerii (avocatii ce au luat decizia cu respectarea atributiilor statutare ale demnitatilor/functiilor detinute). Ce anume inseamna "dovada facturii emise", de la cap XVII punctul 54 din Regulament in mod concret, precum si o copie certificata a celor doua documente astfel intitulate, propriu-zise.

Totodata solicit a fi informat daca numarul de buletine tiparite presupune si o rezerva excedentara de buletine necesara unor accidente si care fac obiectul altor documente interne decat cele prezentate public.

5. Solicit a fi informat cu privire la motivul tiparii de buletine complete de vot pentru electorii din Baroul Ilfov in conditiile in care acestia nu voteaza organele de conducere ale Baroului Bucuresti. Subliniez ca am observat ca, buletinele de vot au fost integral inmanate acestora motiv pentru care va rog sa transmiteti cate voturi au fost exprimate la 04.05.2019 de catre electori din Baroul Ilfov, spre a analiza impactul potential al unei fraude de acest tip asupra votului din 19.05.2018.

6. Solicit a fi informat cate pixuri, cate mape plastic au fost achizitionate pentru a facilita acest tip de vot, cu prezentarea contractului de achizitie si a pretului platit, precum si daca urmare votului din 04.05.2018 acestea au fost integral recuperate in vederea refolosirii ori nu, iar daca nu, cine se face vinovat de acesta pierdere si care sunt demersurile initiale spre a recupera prejudiciul.

7. Solicit a participa la intreaga procedura de votare personal, de la momentul inceperii si pana la momentul finalizarii votului, impreuna cu un observator pentru fiecare urna de vot, observatorii fiind avocati votanti sau candidati ce subscriu unor alegeri corecte la data de 19.05.2019. Acest drept fiind regulamentar este consacrat de art. 71 din cap. XIX al Regulamentului Anexa la HCBB 6/26.02.2019.

8. Va rog a transmite, in masura in care exista, care este metoda de numarare a voturilor (standard, denumire, chei de verificare, marje de eroare) electronic cu precizarea modului de selectie a acestei metode in detrimentul altora, analizei de piata si selectarii furnizorului serviciului propriu zis, precum si experientei anterioare a acestuia in domeniul votului electronic, inclusiv capacitatea logistica – scannere , etc. impreuna cu acreditările si certificarile echipamentelor ce exclud interventii, modificari ajustari sau chiar mecanisme deghezate de alterare a procedurilor tehnice de numarare electronica a voturilor. Totodata solicit sa mentionati ce tip de format de document este generat prin scanarea unui calup de voturi (50) , cum este acesta salvat si stocat cu garantia autenticitatii documentului electronic, cum se pastreaza identitatea calupului scanat cu cel material spre a se putea solutiona contestatiile prin compararea in scrisului electronic cu cel material, cum se sterge/salveaza/adauga documentul scanat spre a se centraliza documentelor electronice ce reprezinta baza reala a rezultatelor votului. Scanarea precedenta se sterge sau nu la realizarea unei noi scanari.

In mod normal aceasta procedura este descrisa in documentul de achizitie, iar aceasta trebuia sa fie publica si sa poata fi contestata, deoarece face parte din procesul electoral final si este cea mai importanta componenta, potrivit adagiului sovietic, important este cine (in cazul de fata ce) numara voturile.

9. Va rog a transmite, care este numarul de angajati ai consultantului contractati pentru numararea voturilor, impreuna cu dovezile angajarii - contracte de munca, acreditari, certificari si calificari ale acestora in scopul derularii activitatii pe care ati decis, a o contracta.

10. Cine a decis contractarea acestui consultant si nu a altuia, precum si comunicarea actului decizional de la nivelul Baroului Bucuresti, spre a verifica daca au existat conflicte de interese, deoarece la acest moment exista afirmatii publice potrivit carora dintre consilierii in functie care candideaza, la alegerea acestui consultant au existat persoane ce nu s-au abtinut de la vot, asadar se gasesc in situatia in care acordarea contractului a depins catre una si aceeasi persoana ce candideaza.

11. Solicit a fi informat si a se transmite documentele ce au stat la baza validarii candidaturii tuturor celor ce au avut inregistrate datorii catre Baroul Bucuresti, fie ca acestea sunt esalonate ori neesalonate, deoarece au aparut informatii, date, documente, potrivit carora cel putin urmatorii:

Tanasescu Mihai Alexandru

Flavia Teodosiu

Olaru Mihaela

au eludat respectarea regulamentului cu ajutorul functionarilor si decidentilor din cadrul Baroului. Aceste informatii sunt de interes public si in lipsa unor demisii de onoare, ori infirmari, confirmari in timp util, nu voi aprecia ca fiind neelegant a face public acest aspect in cadrul campaniei electorale, atacand persoanele de moralitate indoielnica ce urmaresc ocuparea unor functii pe care nu le respecta ei insisi.

12. Solicit a preciza ce inseamna "a decide in consecinta" din Anexa 1 la Regulament, in conditiile in care etapa 4 mentioneaza notiunea de abatere majora doar exemplificativ, iar beneficiarul nu este comisia decidentia regulamentara. Rog a se preciza in clar, cine este considerat a fi beneficiarul, care este documentul, actul care-i confera aceasta calitate si unde este definita. Voturile cu neconformitati grave, unde se pastreaza material si cum sunt separate, deoarece la un numar extrem de mare se vor ridica probleme de alterare a unor voturi valabile prin interventie (ipoteza votarii organizat pe urne diferite de catre competitori diferiti), iar daca neconformitatile sunt similare ca modus operandi, poate fi contestat rezultatul de ansamblu.

13. Solicit a se preciza in scris rezultatele testarii din 04.05.2019 (simularea procedurii de numarare) deoarece au valoare de sondaj cu privire la intentia de vot, constituind avantaj in competitia electorala si nu este firesc aceasta informatie sa fie la dispozitia numai a unora dintre competitori si nu la dispozitia tuturor.

14. In cazul buletinelor de vot ce contin mai putine persoane votate decat maximum-ul admis, solicit a fi informat cum se securizeaza acestea spre a nu fi adaugite din moment ce se utilizeaza un singur tip de pix pus la dispozitie surprinzator de barou, gratuit, iar pe buletinul de vot nu exista o cheie unde votantul poate cifra ca a votat doar 1, 3, 12 candidati la respectiva demnitate.

Aceasta maniera de votare a ridicat suspiciuni multor colegi si mie insumi.

15. Care este procedura in cazul in care pe un buletin de vot se observa instrumente scripturale diverse, e.g. culori diferite, deoarece dupa regulament acest vot este valabil.

16. Membrii comisiilor sau consultantului sunt verificati spre a nu avea asupra lor instrumente scripturale de niciun fel cu exceptia celor ce servesc la numaratoare, acestea fiind diferite (in sensul identificabil diferite) de orice instrument de vot?

In speranta ca in pofida complexitatii solicitarilor mele, veti da curs in cel mai scurt timp lamuririi acestora integral, va rog sa primiti asigurarea deosebitei mele consideratii fata de persoanele Dvs. si fata de toti colegii avocati care muncesc efectiv spre a asigura un cadru democratic profesiei, sacrificand timpul propriu, priceperea intelegerea si nu de putine ori experienta pentru binele comun, totodata primiti asigurarea faptului ca mare parte din problemele aici ridicate au fost semnalate de persoane ce doresc sa ma voteze si au solicitat lamuriri si explicatii, pe care seriozitatea profesiei si a candidaturii mele nu le poate lasa fara un raspuns.

Cu deosebita consideratie,

Av. Alexandru Paun"



CĂTRE: Baroul București, Decanul Baroului București, Consiliul Baroului București, Comisia de Organizare și votare, Comisia de soluționare a contestațiilor, ambele organizate potrivit cap. XI și XII din Regulamentul Anexă la HCBB 6/26.02.2019;

În atenția: Decanului Baroului București, Consiliului Baroului București, Comisiei de Organizare și votare, Comisiei de soluționare a contestațiilor, departamentele implicate prin transmiterea de documente ce adevăresc situația candidaților în scopul validării, astfel cum sunt acestea implicate regulamentar și statutar în organizarea procesului electoral 2019 ce va avea loc în data de 19 mai 2019;

Referitor: Solicitare informații în vederea înlăturării oricăror suspiciuni legate de fraudarea alegerilor, în scopul identificării potențialelor riscuri, posibilităților optime de supraveghere a procedurilor de numărare fizică și electronică a votului de către comisii, candidați și votanți:

Stimate domnule Decan al Baroului București,

Stimați membri ai Consiliului Baroului București,

Stimați membri ai Comisiei de organizare și votare și ai Comisiei de soluționare a contestațiilor,

Subsemnatul, Alexandru A. Păun, avocat în cadrul Baroului București din data de 15.01.2003, identificat prin card 4000-410-020-719, în calitate de avocat candidat la demnitatea de Consilier, vă solicit a avea bunăvoința de a furniza următoarele informații cu privire la modul în care s-a decis și va avea loc la 19.05.2019, numărătoarea electronică a voturilor și numărătoarea fizică a buletinelor de vot, precum și de ce manieră a fost selectată în acest scop societatea INTRA CONNECT S.R.L.

1

Datele informațiile și clarificările pe care vi le solicit, vin ca urmare a afirmațiilor prezentate în spațiul public, inclusiv de către dl. Consilier Friedmann, cu privire la modul de aplicare a regulamentului de vot, existând suspiciuni cu privire la corectitudinea reală a procesului de votare, numărare și implicit rezultatele votului.

Tema principală a campaniei mele electorale, este recâștigarea Prestigiului avocatului.

Consider că prestigiul acestui corp profesional este temeiul cel mai bun al statului de drept în societatea liberală care este azi România. În respectul prestigiului nostru, vă rog să vă dați concursul cu bună credință la spulberarea oricăror suspiciuni și la transparentizarea totală a procedurii de votare, având asigurarea mea că scopul prezentului demers este exclusiv acela de a înlătura orice afirmație, zvon, posibilitate, reală sau pretinsă, cu privire la fraudarea votului, deoarece o asemenea ipoteză subminează solidaritatea profesională, legitimitatea celor ce vor fi aleși, imaginea personală a organizatorilor alegerilor, viitorul real al acestei profesii care este realmente în pericol de disoluție ca urmare a pauperizării forțate, nesusținerii de către organele de conducere a dreptului fundamental la apărare concret exercitat, utilizării dublului standard și altor motive pentru care de altfel candidez.

Consider că atât Dvs. cât și eu, ca avocați, avem ca primă menire să ne îngrijim de legalitatea activităților proprii, a emiterii de acte privind activitățile cu specific electoral dar și a supravegherii acestor activități cu maximă atenție și interes, spre a asigura egalitatea de arme și rezultate a căror legitimitate să fie demonstrată cu mijloace transparente, publice și dincolo de orice dubiu.

Solicitările mele sunt expuse în mod succint și punctual în cele ce urmează:

1. Din capitolul VIII art. 16 al Regulamentului Anexă la HCBB 6/26.02.2019 rezultă că numărarea voturilor va fi realizată prin **implicarea unui consultant tehnic**. Vă rog să definiți noțiunea de **"implicare"**, în procedeu concret de numărare a voturilor raportat la distincția între a număra "voturi" și buletine de vot.

Noțiunea este vagă și face posibilă atacarea și anularea procedurii de către orice persoană interesată, pe motiv că fie Comisia, fie consultantul, au depășit limitele atribuțiilor lor regulamentare, atât timp cât delimitarea acestora nu este netă.

2. Dată fiind utilizarea acestei noțiuni de **implicare**, utilizată de către redactorul regulamentului, solicit comunicarea publică prin postarea pe site a contractului cu acest consultant tehnic. Atribuțiile contractuale, este necesar a se suprapune limitelor stabilite prin Regulament, spre a cunoaște sfera de de atribuiuni și a defini astfel, **corectitudinea procesului de votare, conformitatea prestației consultantului tehnic, totalitatea atribuțiunilor acestuia și gradul de îndeplinire în concret și mai ales, justa cheltuire a sumelor alocate implementării și realizării unei numărători electronice.**

3. Numărarea voturilor de la cap. XIII art. 33 al Regulamentului Anexă la HCBB 6/26.02.2019, se referă la numărarea buletinelor de vot de către consultant sau la numerotarea buletinelor de vot ulterior numărării de către alte persoane a acestora în sensul Anexei 1 la Regulamentului Anexă la HCBB 6/26.02.2019?

În cazul în care atât numărarea cât și numerotarea se fac de către consultant (*ceea ce apare ca firesc*) nu se ridică nicio problemă, fiind vorba de o terminologie diferită utilizată în Anexa 1 la etapa 2, din Regulamentului Anexă la HCBB 6/26.02.2019 pentru una și aceeași operațiune efectiv realizată, **dar în caz contrar, se pune problema că voturile parcurg un filtru uman suplimentar neregulamentar, care poate interveni prin alterare, distrugere, adăugire spre a direcționa procesul de votare în interesul unui anume candidat.**

Cine este îndrituit să decidă într-un sens sau altul din punct de vedere Statutar și regulamentar și care este forul unde poate fi contestată o atare decizie, din moment ce suntem în fața unei posibile erori de aplicare a unui act necontestat, Regulament.

4. Solicit respectuos a mi se transmite o copie a contractului cu unitatea de imprimare a buletinelor de vot pentru ambele date (04.05.2019 și 19.05.2019), precum și actul Baroului de desemnare al acestei unități și decidenții alegerii (*avocații ce au luat decizia cu respectarea atribuțiilor statutare ale demnităților/funcțiilor deținute*). **Ce anume înseamnă "dovada facturii emise", de la cap XVII punctul 54 din Regulament în mod concret, precum și o copie certificată a celor două documente astfel intitulat, propriu-zise.** Totodată solicit a fi informat dacă numărul de buletine tipărite presupune și o rezervă excedentară de buletine necesară unor accidente și care fac obiectul altor documente interne decât cele prezentate public.

5. Solicit a fi informat cu privire la motivul tipăririi de buletine complete de vot pentru electorii din Baroul Ilfov în condițiile în care aceștia nu votează organele de conducere ale Baroului București. Subliniez că am observat că, buletinele de vot au fost intergal înmânate acestora motiv

pentru care vă rog să transmiteți câte voturi au fost exprimate la 04.05.2019 de către electori din Baroul Ilfov, spre a analiza impactul potențial al unei fraude de acest tip asupra votului din 19.05.2018.

6. Solicit a fi informat câte pixuri, câte mape plastic au fost achiziționate pentru a facilita acest tip de vot, cu prezentarea contractului de achiziție și a prețului plătit, precum și dacă urmare votului din 04.05.2018 acestea au fost integral recuperate în vederea refolosirii ori nu, iar dacă nu, cine se face vinovat de această pierdere și care sunt demersurile inițiate spre a recupera prejudiciul.

7. Solicit a participa la întreaga procedură de votare personal, de la momentul începerii și pâna la momentul finalizării votului, împreună cu un observator pentru fiecare urnă de vot, observatorii fiind avocați votanți sau candidați ce subscriu unor alegeri corecte la data de 19.05.2019. Acest drept fiind regulamentar este consacrat de art. 71 din cap. XIX al Regulamentului Anexă la HCBB 6/26.02.2019.

8. Vă rog a transmite, în măsura în care există, care este metoda de numărare a voturilor (standard, denumire, chei de verificare, marje de eroare) electronic cu precizarea modului de selecție a acestei metode în detrimentul altora, analizei de piață și selectării furnizorului serviciului propriu zis, precum și experienței anterioare a acestuia în domeniul votului electronic, inclusiv capacitatea logistică – scannere, etc. împreună cu acreditările și certificările echipamentelor ce exclud intervenții, modificări ajustări sau chiar mecanisme deghizate de alterare a procedurilor tehnice de numărare electronică a voturilor. Totodată solicit să menționați ce tip de format de document este generat prin scanarea unui calup de voturi (50), cum este acesta salvat și stocat cu garanția autenticității documentului electronic, cum se păstrează identitatea calupului scanat cu cel material spre a se putea soluționa contestațiile prin compararea înscrisului electronic cu cel material, cum se șterge/salvează/adaugă documentul scanat spre a se centraliza documentele electronice ce reprezintă baza reală a rezultatelor votului. Scanarea precedentă se șterge sau nu la realizarea unei noi scanări.

În mod normal această procedură este descrisă în documentul de achiziție, iar aceasta trebuia să fie publică și să poată fi contestată, deoarece face parte din procesul electoral final și este cea mai importantă componentă, potrivit adagiului sovietic, important este cine (în cazul de față ce) numără voturile.

9. Vă rog a transmite, care este numărul de angajați ai consultantului contractați pentru numărarea voturilor, împreună cu dovezile angajării - contracte de muncă, acreditări, certificări și calificări ale acestora în scopul derulării activității pe care ați decis, a o contracta.

10. Cine a decis contractarea acestui consultant și nu a altuia, precum și comunicarea actului decizional de la nivelul Baroului București, spre a verifica dacă au existat conflicte de interese, deoarece la acest moment există afirmații publice potrivit cărora dintre consilierii în funcție care candidează, la alegerea acestui consultant au existat persoane ce nu s-au abținut de la vot, așadar se găsesc în situația în care acordarea contractului a depins către una și aceeași persoană ce candidează.

11. Solicit a fi informat și a se transmite documentele ce au stat la baza validării candidaturii tuturor celor ce au avut înregistrate datorii către Baroul București, fie ca acestea sunt eșalonate ori neeșalonate, deoarece au apărut informații, date, documente, potrivit cărora cel puțin următorii:

Tănăsescu Mihai Alexandru

Flavia Teodosiu

Olaru Mihaela

au eludat respectarea regulamentului cu ajutorul funcționarilor și decidenților din cadrul Baroului. Aceste informații sunt de interes public și în lipsa unor demisii de onoare, ori infirmări, confirmări în timp util, nu voi aprecia ca fiind neelegant a face public acest aspect în cadrul campaniei electorale, atacând persoanele de moralitate îndoielnică ce urmăresc ocuparea unor funcții pe care nu le respectă ei înșiși.

12. Solicit a preciza ce înseamnă “a decide în consecință” din Anexa 1 la Regulament, în condițiile în care etapă 4 menționează noțiunea de abatere majoră doar exemplificativ, iar beneficiarul nu este comisia decidentă regulamentară. Rog a se preciza în clar, cine este considerat a fi beneficiarul, care este documentul, actul care-i conferă această calitate și unde este definită. Voturile cu neconformități grave, unde se păstrează material și cum sunt separate, deoarece la un număr extrem de mare se vor ridica probleme de alterare a unor voturi valabile prin intervenție (*ipoteza votării organizat pe urne diferite de către competitori diferiți*), iar dacă neconformitățile sunt similare ca modus operandi, poate fi contestat rezultatul de ansamblu.

13. Solicit a se preciza în scris rezultatele testării din 04.05.2019 (simularea procedurii de numărare) deoarece au valoare de sondaj cu privire la intenția de vot, constituind avantaj în competiția electorală și nu este firesc această informație să fie la dispoziția numai a unora dintre competitori și nu la dispoziția tuturor.

14. În cazul buletinelor de vot ce conțin mai puține persoane votate decât maximum-ul admis, solicit a fi informat cum se securizează acestea spre a nu fi adăugite din moment ce se utilizează un singur tip de pix pus la dispoziție surprinzător de barou, gratuit, iar pe buletinul de vot nu există o cheie unde votantul poate cifra că a votat doar 1, 3, 12 candidați la respectiva demnitate.

Această manieră de votare a ridicat suspiciuni multor colegi și mie însumi.

15. Care este procedura în cazul în care pe un buletin de vot se observă instrumente scripturale diverse, e.g. culori diferite, deoarece după regulament acest vot este valabil.

16. Membrii comisiilor sau consultantului sunt verificați spre a nu avea asupra lor instrumente scripturale de niciun fel cu excepția celor ce servesc la numărătoare, acestea fiind diferite (în sensul identificabil diferite) de orice instrument de vot ?

În speranța că în pofida complexității solicitărilor mele, veți da curs în cel mai scurt timp împruririi acestora integral, vă rog să primiți asigurarea deosebitei mele considerații față de persoanele Dvs. și față de toți colegii avocați care muncesc efectiv spre a asigura un cadru democratic profesiei, sacrificând timpul propriu, priceperea înțelegerea și nu de puține ori experiența pentru binele comun, totodată primiți asigurarea faptului că mare parte din problemele aici ridicate au fost semnalate de persoane ce doresc să mă voteze și au solicitat lămuriri și explicații, pe care seriozitatea profesiei și a candidaturii mele nu le poate lăsa fără un răspuns.

Cu deosebită considerație,

Av. Alexandru Păun



[*Cititi aici mai multe informatii despre actiunea avocatului Alexandru Paun](#)