

<http://www.luju.ro/taica-lazar-deschide-sufrageria-lui-oprea-curtea-de-apel-bucuresti-il-obliga-pe-procurorul-general-augustin-lazar-sa-publice-integral-ordonanta-de-clasare-din-dosarul-sufrageria-lui-oprea-cu-tot-cu-datele-si-informatiile-pe-care-initial-le-a-tinut-la-secr>



TAICA LAZAR DESCHIDE SUFRAGERIA LUI OPREA – Curtea de Apel Bucuresti il obliga pe procurorul general Augustin Lazar sa publice integral ordonanta de clasare din dosarul "Sufrageria lui Oprea", cu tot cu datele si informatiile pe care initial le-a tinut la secret. Lazar a refuzat sa trimita dosarul Comisiei parlamentare de ancheta, pentru a se afla daca in cauza a fost sau nu audiata Laura Kovesi si daca a participat la "evenimentul privat" din casa politicianului (Minuta)

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 19.03.2019 13:43



"Sufrageria lui Oprea" ii vine de hac procurorului general Augustin Lazar, care a avut grija, ca o closca, sa nu cumva sa se afle ce contine dosarul pe care PICCJ l-a clasat in dosar doua luni, si nici daca Laura Kovesi a fost sau nu audiata in cauza. **Curtea de Apel Bucuresti il obliga pe procurorul general Augustin Lazar sa publice integral ordonanta de clasare din dosarul "Sufrageria lui Oprea"**, in care s-a anchetat posibilitatea ca in noaptea alegerilor prezidentiale din 2009 in casa fostului lider UNPR Gabriel Oprea a avut loc o intalnire de taina intre Laura Codruta Kovesi, George Maior, Florian Coldea, Gabriel Oprea, si altii, persoane care s-ar fi implicat in alegeri, fara a avea caderea legala.

Astfel cum ne amintim, **dosarul de la PICCJ avand numarul 213/P/2017, a fost deschis la data de 24 aprilie 2017, ca urmare a publicarii de catre jurnalistul Dan Andronic in Evenimentul Zilei a episoadelor "Noi suntem Statul"**. Doua luni mai tarziu, in 20 iunie 2017, PICCJ a dispus clasarea cauzei pe motiv ca din materialul probator nu rezulta niciun element sau indiciu de natura sa conduca la presupunerea rezonabila ca s-ar fi comis o fapta prevazuta de legea penala.

Totusi, dupa clasarea cauzei, Comisia parlamentara de ancheta supranumita "Sufrageria lui Oprea" a solicitat procurorului general Augustin Lazar in repetate randuri sa comunice *"o copie dupa dosarul nr. 213/P/2017, precum si "declaratiile persoanelor audiate"* in cauza, in vederea aflarii adevarului. **Lazar a refuzat insa de fiecare data comunicarea unei copii a dosarului in care se presupune ca a fost audiata si Laura Kovesi, pe motiv ca in cauza au fost efectuate activitati de urmarire penala nepublice, la care comisia parlamentara nu ar fi avut acces, refuzul lui Lazar afectand concluziile verificarilor efectuate de comisia condusa de deputata Oana Florea.**

Vrajeala oferita de Lazar membrilor Comisiei parlamentare nu a tinut insa prea mult, caci **judecatorii Curtii de Apel Bucuresti, la cererea Coalitiei Romanilor din SUA, reprezentata de preotul Chris Terhes, au decis ca Augustin Lazar are obligatia de a comunica ordonanta de clasare din data de 20 iunie 2017, cu tot cu pasajele eliminate initial**, respectiv *"datele cu caracter personal, pasajele din care rezulta informatii prin a caror divulgare se incalca dreptul la respectarea vietii private, precum si cele care se refera la continutul unor probe si masuri dispuse, daca prin mentionarea acestora se pericliteaza desfasurarea procesului penal in alte cauze"*.

Practic, odata cu hotararea definitiva pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti **se va afla ce verificari au fost facute in dosarul "Sufrageria lui Oprea", cine a fost audiat si care a fost temeiul clasarii cauzei.** Cu alte cuvinte, **se va sti daca si cand au audiat-o procurorii PICCJ pe fosta sefa DNA Laura Kovesi, precum si daca aceasta a fost in seara de 6 decembrie 2009 la evenimentul privat din sufrageria lui Gabriel Oprea, ori daca a avut vreo legatura cu modul de desfasurare a alegerilor prezidentiale din 2009.**

Amintim ca in cauza Lumea Justitiei a formulat plangere disciplinara la inspectia Judiciara, in care solicitam excluderea din magistratura a procurorului general Augustin Lazar pentru refuzul nejustificat de a trimite Comisiei parlamentare de ancheta o copie a dosarului nr. 213/P/2017, dar si pentru sfidarea Parlamentului caruia i-a obstructionat activitatea **([Click aici pentru a citi](#)).**

Publicam in continuare minuta pronuntata in 15 martie 2019 de CAB in dosarul 41787/3/2017:

*"Solutia pe scurt: Admite recursul. Caseaza in parte sentinta recurata si, in rejudecare, Admite in parte cererea de chemare in judecata. **Obliga parata sa comunice reclamantei ordonanta de clasare din data de 20.06.2017, emisa in dosarul nr. 213/P/2017, din care in prealabil au fost eliminate datele cu caracter personal, pasajele din care rezulta informatii prin a caror divulgare se incalca dreptul la respectarea vietii private, precum si cele care se refera la continutul unor probe si masuri dispuse, daca prin mentionarea acestora se pericliteaza desfasurarea procesului penal in alte cauze.** Respinge in rest cererea ca neintemeiata. Mentine solutia data de prima instanta pe exceptia tardivitatii. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica astazi 15.03.2019. Document: Hotarare 1349/2019 15.03.2019".*

Informații dosar

Informații generale

[Părți](#)

[Ședințe](#)

[Căi atac](#)

[Citare prin publicitate](#)

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 41787/3/2017
Data inregistrării : 05.10.2018
Data ultimei modificări: 18.03.2019
Secție: veche - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal
Materie: Contencios administrativ și fiscal
Obiect: comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)
Stadiu procesual: Recurs

Părți

Nume	Calitate parte
ROMANIAN COMMUNITY COALITION CU SEDIUL ALES	Recurent Reclamant
MINISTERUL PUBLIC - PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	Intimat Pârât

Ședințe

15.03.2019

Ora estimată: 12:00

Complet: S8 Completul 15 recurs NCPC

Tip soluție: Admite cererea de recurs

Soluția pe scurt: Admite recursul. Casează în parte sentința recurată și, în rejudecare, Admite în parte cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta să comunice reclamantei ordonanța de clasare din data de 20.06.2017, emisă în dosarul nr. 213/P/2017, din care în prealabil au fost eliminate datele cu caracter personal, pasajele din care rezultă informații prin a căror divulgare se încalcă dreptul la respectarea vieții private, precum și cele care se referă la conținutul unor probe și măsuri dispuse, dacă prin menționarea acestora se periclitează desfășurarea procesului penal în alte cauze. Respinge în rest cererea ca neîntemeiată.

Menține soluția dată de prima instanță pe excepția tardivității. Definitivă. Pronunțată în ședință publică astăzi 15.03.2019.

Document: Hotărâre 1349/2019 15.03.2019