

<http://www.luju.ro/tarcea-prinde-cascavalul-gros-dupa-ce-ani-de-zile-a-dus-mai-departe-practicile-nelegale-instaurate-la-inalta-curte-de-livia-stanciu-judecatoarea-cristina-tarcea-pleaca-din-magistratura-inainte-ca-pensiile-de-serviciu-sa-fie-taiate-judecatorii-din-csm-disc>



**TARCEA PRINDE CASCAVALUL GROS** - Dupa ce ani de zile a dus mai departe practicile nelegale instaurate la Inalta Curte de Livia Stanciu, judecatoarea Cristina Tarcea pleaca din magistratura, inainte ca pensiile de serviciu sa fie taiate. Judecatorii din CSM discuta peste trei zile cererea de pensionare a fostei sefe ICCJ. Cristina Tarcea iese la pensie cu dosar la SIIJ pentru abuz in serviciu

Scris de George TARATA | Data: 03.02.2020 17:12



Iata ca decizia regimului PNL-Iohannis de a taia pensiile de serviciu ale magistratilor produce si efecte pozitive. Spunem asta avand in vedere vestea excelenta pe care am primit-o luni, 3 februarie 2020, de la Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, de unde am aflat ca Justitia scapa de unul dintre magistratii cei mai nocivi, din punctul nostru de vedere.

**Judecatoarea Cristina Tarcea (foto), fosta presedinta a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, instanta unde a dus mai departe practicile nelegale instaurate de predecesoarea sa Livia Stanciu, si-a depus cererea de pensionare. Situati****a Cristinei Tarcea urmeaza sa fie discutata de Sectia pentru judecatori a CSM in sedinta de joi, 6 februarie 2020, cand cel mai probabil va fi admisa (vezi facsimil). Iar prin aceasta miscare Cristina Tarcea isi va asigura o pensie de serviciu de nivelul celor care se platesc in prezent, neafectata o eventuala taiere operata de regimul PNL-Iohannis. Taieri care pot fi dispuse in viitor, chiar daca actuala modalitate prin care s-a procedat va pica la CCR, urmand ca diminuarile sa se realizeze, spre exemplu, prin impozitare progresiva.**

Înalta Curte de Casație și Justiție	
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei TARCEA IULIA-CRISTINA	Judecător la Înalta Curte de casație și Justiție
Curte de apel	
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător PÂRVULESCU PUȘA-CARMEN	Vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului NIȚU TEODOR	Judecător la Curtea de Apel Ploiești
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului BRATIȘ MARIAN	Vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător GHEORGHIU LIANA-GABRIELA	președinte al Secției I civile a Curții de Apel Târgu-Mureș
Tribunal	
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei PETKA ERZSEBET	Judecător la Tribunalul Mureș
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei MOCĂNU VASILICA	Judecător la Tribunalul Tulcea
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei COTOLAN MARIA	Judecător la Tribunalul Caraș-Severin

### Tarcea cu dosar penal

Plecarea din sistem a Cristinei Tarcea, fosta sefa a structurii de securitate a ICCJ, nu trebuie privita decat cu bucurie. In opinia noastra, nimeni nu ar trebui sa regrete iesirea la pensie a unui asemenea personaj.

**In acest sens, amintim numai faptul ca sub judecatoarea Cristina Tarcea practicile nelegale insturate la instanta suprema de Livia Stanciu au continuat ani la rand, cu afectarea grava a dreptului la un proces echitabil de care ar fi trebuit sa beneficieze justitiabilii. Ne referim doar la modul in care Inalta Curte, sub mandatul Cristinei Tarcea, a incalcat legea atunci cand nu a constituit complete specializate in materia coruptiei, asa cum Legea 78/2000 cerea, si asa cum CCR a stabilit. De asemenea, sub aceeasi Cristina Tarcea, ca si sub Livia Stanciu, Inalta Curte a incalcat grav legea si prin modul de constituire a Completele de 5, in care nu toti membrii erau trasi la sorti, ci doar patru dintre acestia. Acest din urma aspect i-a atras de altfel Cristinei Tarcea dosar penal la Sectia pentru investigarea infractiunilor din justitie, fosta sefa ICCJ fiind cercetata in prezent pentru abuz in serviciu.**

Intr-una dintre plangerile formulate impotriva lor, depusa in 27 decembrie 2018, Tarcea si Stanciu sunt acuzate ca au actionat in detrimentul intereselor justitiei si intereselor legiuitorului, aducand vatamari grave atat actului de justitie, cat si partilor procesuale din cauzele judecate de completele de 5 judecatori, prin incalcarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciara. *“Apreciez ca numitele Iulia Cristina Tarcea, respectiv Livia Stanciu, in calitate de presedinti ai Colegiului de conducere al Inaltei Curti de Casație și Justiție, au dispus și mentinut pe durata mai multor ani, neaplicarea unei legi, incalcarea acesteia, prin comiterea unor fapte comisive, respectiv adoptarea unor Hotarari interne (nr. 3/2014 si nr. 89/2018)”*, arata autorul plangerii. Totodata, Cristina Tarcea si Livia Stanciu sunt acuzate ca in calitate de presedinti ai ICCJ au incercat sa controleze actul de justitie, realizand o intruziune in activitatea de judecata si lezand dreptul partilor la un proces echitabil prin faptul ca nu au fost asigurate garantiile privitoare la desemnarea aleatorie a magistratilor in Completele de 5 judecatori ([click aici pentru a citi](#)).