

http://www.luju.ro/ticalosie-de-procuror-parchetul-curtii-militare-de-apel-a-vrut-sa-il-bage-in-inchisoare-pe-tanarul-care-a-depus-plangere-penala-impotriva-unor-jandarmi-care-i-au-rupt-picioarul-si-l-au-lasat-infirm-la-proteste-din-piata-universitatii-din-iarna-lui-2012-p



## TICALOSIE DE PROCUROR – Parchetul Curtii Militare de Apel a vrut sa il bage in inchisoare pe tanarul care a depus plangere penala impotriva unor jandarmi care i-au rupt picioarul si l-au lasat infirm, la protestele din Piata Universitatii din iarna lui 2012. PJS 3 i-a dat NUP lui Ionut Sandru in timp ce procurorii militari refuza sa ii trimita in judecata pe jandarmii batausi (Documente)

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 01.10.2013 16:04



Ionut Sandru, una dintre victimele protestelor din Piata Universitatii din iarna anului 2012, reprezinta exemplul perfect ca in Romania se moare cu dispretul in mana. Altfel, cum ar putea fi interpretat faptul ca o plangere penala depusa de un protestatar impotriva Jandarmeriei Romane, in care ti acuza pe jandarmi de purtare abuziva, a ramas nesolutionata de mai bine de un an si, mai mult, s-a transformat intr-o actiune impotriva reclamantului.

Ionut Sandru (foto) a ajuns sa fie cercetat pentru distrugerea de Parchetul Judecatoriei Sectorului 3 dupa ce a depus o plangere penala la Parchetul Militar de pe langa Tribunalul Militar Bucuresti, in care solicita efectuarea de cercetari pe numele unor angajati ai Jandarmeriei, care in timpul manifestarilor din Piata Universitatii, din ianuarie 2012, l-au agrestat fizic, desi cu cativa momente inainte fusese ingrijit cu un tub de gaze lacrimogene in picior, provocandu-i o dubla fractura deschisa, pentru care si in prezent este supus interventiei chirurgicale. In iarna lui 2012 el a depus o plangere penala impotriva Jandarmeriei Romane si a unor factori din cadrul acestor institutii care pe data de 16.07.2012, cand participau la demonstratiile impotriva actualului presedinte al Romaniei si al Guvernului de atunci, s-au agrestat impuscandu-l de la mica distanta cu un rasar ori tub de gaze lacrimogen provocandu-i astfel fractura dubla deschisa cominativa. Exista filmari, de la mai multe televiziuni, in care se vede clar cum mura de langa Curtea Militara de Apel, sub pretextul ca Parchetul Tribunalului Militar inregistreaza un volum mare de dosare, raportat la numarul redus de procurori militari din unitate, fapt care ar ingreuna efectuarea cercetarilor in acest caz. Asta insemnand ca timp de trei luni dosarul a fost prin canalele procurorilor militari de la Parchetul Tribunalului Militar fara a fi luata vreo masura impotriva jandarmilor.

Parchetul Tribunalului Militar Bucuresti a trimis cauza la Parchetul Curtii Militare de Apel, motivand-o ca grea multe dosare in lucru

La circa trei luni dupa ce a inaintat plangerea penala impotriva angajatilor Jandarmeriei la Parchetul Militar de pe langa Tribunalul Militar Bucuresti, cauza a fost trimisa, pentru o rezolutie din data de 9.03.2012, catre Parchetul Militar de pe langa Curtea Militara de Apel, sub pretextul ca Parchetul Tribunalului Militar inregistreaza un volum mare de dosare, raportat la numarul redus de procurori militari din unitate, fapt care ar ingreuna efectuarea cercetarilor in acest caz. Asta insemnand ca timp de trei luni dosarul a fost prin canalele procurorilor militari de la Parchetul Tribunalului Militar fara a fi luata vreo masura impotriva jandarmilor.

Apus pe rolul Parchetului Curtii Militare de Apel, dosarul a fost repartizat procurorului militar Ion Bogdan, care a dispus expertiza medico-legala in care s-a constatat prin raportul de expertiza medico-legala nr. A15602012 eliberat de Institutul National de Medicina Legala "Mina Minovici" in 30.07.2012, ca Ionut Sandru a prezentat, ca urmare a impuscaturii din picior, leziuni traumatice produse prin lovituri cu corp dur si pentru care a necesitat 100-120 de zile de ingrijiri medicale.

Totodata, raportul recomanda si reexamnarea lui Ionut Sandru la zece luni de la traumatism, pentru a evita producerea unor infirmitati posttraumatice cauzate de fractura deschisa de la picior, care ti obliga si astazi sa se deplaseze cu ajutorul carjilor.

Intr-o vreme, cazul lui Ionut Sandru a fost mediatizat, fapt care, spune acesta, i-ar fi nemulatat pe procurorul militar Ion Bogdan.

Poate ca aceasta a fost si motivul pentru care reexamnarea medicala a lui Ionut Sandru nu a mai avut loc, intrucat procurorul Ion Bogdan a refuzat dispunerea unei reevaluati la INML. Mai mult, desi in tot acest timp Ionut Sandru i-a solicitat procurorului Ion Bogdan sa dispuna efectuarea unei expertize balistice a ghetii perforata de proiectii, care ar fi putut dovedi natura impactului, anchetatorilor militar nu a binevoit sa faca acest lucru.

Procurorul militar Ion Bogdan de la Parchetul Militar de pe langa Curtea de Apel Militara a dispus declinarea cauzii la PJS 3, acuzandu-l pe Ionut Sandru de distrugere

In schimb, la data de 28.01.2013, prin ordonanta nr. 36/P/2013 procurorul militar Ion Bogdan a dispus declinarea competentei de solutionare a cauzii in favoarea Parchetului de pe langa Judecatoria Sectorului 3 Bucuresti, in care solicita cercetarea lui Ionut Sandru pentru savarsirea infractiunii de distrugere. Cu alte cuvinte, de la cererea depusa de Ionut Sandru, prin care trebuia sa fie cercetata actiunea jandarmilor din seara de 15 ianuarie 2012, procurorul militar a dispus cercetarea pe numele reclamantului, pe care ti acuza de neprezentare la protestele din Piata Universitatii.

"In motivarea ordonantei de declinare sa arata ca la 15.01.2012 Sandru Ionut Puiu a participat la mitingul de protest desfasurat in zona Piata Universitatii - Piata Universitatii. Iar acesta, impreuna cu mai multi manifestanti, a rupt gardurile ce se aflau pe marginea soselei si a format baricade in zona Intersectiei cu strada Doamnei. Iar dupa intervenirea in forta a jandarmilor Sandru Ionut Puiu a constat ca are piciorul drept fracturat, fiind transportat de alti jandarmi pentru a i se acorda ajutor, moment in care pit. Maj. Toma Florin Marius i-a lovit cu piciorul in partea dorsala, moment imortalizat si de camerele de filmat. Astfel, intrucat faptele persoanei vinate de a participa la ruperea gardurilor si formarea baricadelor din zona Intersectiei cu strada Doamnei sunt susceptibile a imbraca forma infractiunii prev. de art. 217 Cod penal, s-a dispus declinarea competentei de solutionare a cauzii in favoarea Parchetului civil, respectiv Parchetului de pe langa Judecatoria sectorului 3 Bucuresti"

"... Din actele dosarului nu rezulta ca Sandru Ionut Puiu ar fi incercat sa distruga sau sa degradeze unele panouri metalice si nici sa se aduca in stare de neintrebuinare"

Procurorul Silviu Ene de la Parchetul Judecatoriei Sectorului 3, cel care a solutionat cauza lui Ionut Sandru, a dispus inca neinceperii urmatoarei perente, stabilind ca din probele administrate nu rezulta in mod clar vinovatia lui Ionut Sandru. In ordonanta de neincepere a urmatoarei perente, din data de 5 august 2013, dispusa de procurorul Ene Silviu se precizeaza ca din actele dosarului nu rezulta ca Ionut Sandru ar fi incercat sa distruga sau sa degradeze panourile metalice, singurul aspect probat fiind acela ca acesta a intrat la un moment dat bucatia de gard in mana si a incercat sa se sprijine de aceasta. Cu privire la savarsirea infractiunii de distrugere, Sandru Ionut a declarat ca a ajutat manifestantii sa care doua panouri de gard catre zidul, fiind motivat de faptul ca cele doua persoane ti buseaza in piept pe cameramanul care cercetase actiunea sa. Totodata acesta mai arata ca s-a si filmat dintr-un anumit unghi pentru a se arata ca a lasat pe panourile respective a picior spre trotuar, moment in care a simtit o durere puternica la piciorul sa i vrut sa alina durerea punandu-i piciorul sa pe un scaun din apropiere. Fotografii arata si dovezile cauzii ti infractiunea pe Sandru Ionut Puiu in timp ce se afla dintr-un panou si incercarea sa ti filmeze, astfel surprins in vrasul moment in care persoana vinate sa sa degradeze un astfel de obiect. (...) Cu privire la aspectul celui, membrul Camerei Constitutie declara ca in 16.07.2012, ca alina in zona Piata Universitatii si a observat la un moment dat doi jandarmi care duceau de unul un balot care era tare plin cu gaze lacrimogene. Efectul impusului cu o alta persoana au dus pe colt cand ti condus de din Piata Universitatii si au scapat pe fata soldatului si ambulantul. Cazul Constantin mentioneaza ca a filmat acest eveniment, dar nu a avut momentul cand a fost piciorul sa si nici cand i-a lovit. De asemenea, din declaratiile jandarmilor a rezultat ca acesta au primit ordin pentru a face o breasa in panoul manifestantilor ce ridicau baricade, iar cu aceasta ocazie au observat un tanar civil intr-o pozitie carisabila, astfel facandu-l prezenta in legatura cu momentul de vrasare a panourilor de catre persoane vinate (...). Din actele dosarului nu rezulta ca Sandru Ionut Puiu ar fi incercat sa distruga sau sa degradeze unele panouri metalice si nici sa se aduca in stare de neintrebuinare ori ca incalca masurile de conservare. Singurul aspect probat este acela ca persoana vinate a intrat in mod clar vinovat la Sandru Ionut Puiu, in sepa oportunitatea de nevinovatie."

Dosarul a fost trimis din nou la Parchetul Tribunalului Militar Bucuresti pentru cercetarea infractiunii jandarmilor

In ceea ce priveste infractiunea de purtare abuziva de catre jandarmi, in ordonanta de neincepere a urmatoarei perente, din data de 5 august 2013, dispusa de procurorul Ene Silviu se precizeaza ca fiind vorba de o acuzatie care vizeaza Jandarmeria Romana, institutie specializata a statului, cu statut militar, organizata pe principii militare, trebuie solutionata de Tribunalul militar, astfel ca se declina competenta de solutionare a cauzii in favoarea Parchetului de pe langa Tribunalul Militar Bucuresti. Referitor la savarsirea infractiunii de purtare abuziva de catre jandarmi, art. 1 din Legea nr. 560/2004 privind organizarea si functionarea Jandarmeriei Romane mentioneaza ca Jandarmeria Romane este institutie specializata a statului, cu statut militar, componand Ministerul Administratiei si Internelor, iar in art. 4 alin. 1 din acelaasi act normativ se mentioneaza ca Jandarmeria Romane este organizata pe principii militare. Potrivit art. 26 alin. 1 din Codul de procedura penala, Tribunalul militar judeca in prima instanta infractiunile prevazute de art. 331-352 din Codul penal, precum si alte infractiuni savarsite in legatura cu indatoririle de serviciu, comise de militari pana la gradul de colonel inclusiv, cu exceptia celor date in competenta altor instante"

Ionut Sandru a avut patru operatii chirurgicale in luna Iunie 2013

Nu putem sa nu remarcam faptul ca in decursul anilor, dosarul lui Ionut Sandru s-a schimbat de mai multe ori, iar singura schimbatie a fost cea de NIP data de procurorul Silviu Ene de la Parchetul Judecatoriei Sectorului 3 pe numele lui Ionut Sandru. Aceasta masura nu a vizat in nici un caz actiunile jandarmilor, ancheta in acest caz nefiind finalizata nici pana in ziua de astazi. Intre timp, Ionut Sandru a suferit in septembrie 2012 un anevrism cerebral cauzat de evenimentele de la inceputul anului 2012 si a fost supus la patru interventii chirurgicale, in luna iunie 2013, cand medicii au lasat o greta din nodul lui Ionut Sandru pentru a luda capul de la picior.

In urma cu doar doua saptamani, ca urmare a mai multor adrese, Ionut Sandru a fost primit de secretarul de stat din Ministerul de Justitie, Ovidiu Paturus, unde l-a reclamat pe procurorul mitoc Ion Bogdan. De aici insa a fost trimis la Ministerul Apararii Nationale.

[Citiți aici ordonanța din 5.08.2013 a procurorului Silviu Ene de la P.JS3 prin care a fost dispus NIP pe numele lui Ionut Sandru.](#)

[Citiți aici Raportul de expertiza medico-legală de la I.M.S.](#)