

<http://www.luju.ro/tmb-n-a-plecat-pe-fenta-dna-cererea-de-arestare-a-ex-colonelului-sri-daniel-dragomir-in-dosarul-de-la-dna-a-fost-respinsa-parchetul-lui-kovesi-s-a-trezit-sa-solicite-arestarea-lui-dragomir-la-60-de-zile-dupa-ce-acesta-fuse-incatusat-de-diicot-in-dosarul>



**TMB N-A PLECAT PE FENTA DNA – Cererea de arestare a ex-colonelului SRI Daniel Dragomir, in dosarul de la DNA, a fost respinsa. Parchetul lui Kovesi s-a trezit sa solicite arestarea lui Dragomir la 60 de zile dupa ce acesta fusese incatusat de DIICOT in dosarul „Black Cube” si la 2 ani dupa ce cauza privind pretinse fapte de coruptie a ajuns in instanta. Actiunea DNA intareste suspiciunile ca Dragomir trebuie tinut dupa gratii cu orice pret, chiar si in cazul unei eliberari in “Black Cube”**

Scris de George TARATA | Data: 15.11.2016 14:30



Smecheria prin care procurorii DNA au incercat sa il tina dupa gratii pe **fostul ofiter SRI Daniel Dragomir (foto)**, acuzat ca ar fi pus la cale asa-zisa spionare a Laurei Kovesi, chiar si in cazul unei eliberari in dosarul "Black Cube", nu a tinut. Solicitarea DNA de emitere a unui mandat de arestare preventiva pe numele fostului colonel SRI Daniel Dragomir, in dosarul de la parchetul anticoruptie, a fost respinsa, luni 14 noiembrie 2016, de Tribunalul Bucuresti. Instanta a considerat ca cererea DNA este nefondata, astfel incat a pastrat masura controlului judiciar, pe care procurorii DNA doreau sa o inlocuiasca cu arestul preventiv.

---

**Iata minuta TMB:**

*„Solutia pe scurt: In baza art.215 alin.7 Cpp corob. cu art.242 alin.3 Cpp **respinge cererea DNA, de inlocuire a masurii preventive a controlului judiciar cu masura arestarii preventive, ca nefondata.** In baza art.362 alin.2 Cpp rap. la art.208 alin.2 Cpp constata legalitatea si temeinicia masurii preventive a controlului judiciar. **Mentine masura controlului judiciar fata de inculpatul Dragomir Daniel, arestat in alta cauza.***

*In baza art. 215 alin. 5 C.p.p. dispozitivul prezentei incheieri se va comunica inculpatului, Politiei de Frontiera si organului de supraveghere.*

*Cheltuielile judiciare avansate de stat raman in sarcina acestuia.*

*Cu contestatie in 48 de ore de la comunicare.*

*Pronuntata in sedinta publica, azi 14.11.2016”.*

**DNA s-a trezit sa ceara arestarea lui Dragomir la 60 de zile dupa incatusarea din „Black Cube”**

Dupa cum Lumeajustitiei.ro a anuntat in premiera, procurorii DNA au cerut, vineri 11 noiembrie 2016, emiterea unui mandat de arestare preventiva pe numele fostului colonel SRI Daniel Dragomir. Solicitarea a fost facuta in dosarul in care DNA l-a trimis in judecata, in ianuarie 2015, pe Dragomir pentru pretinse fapte de trafic de influenta, spalare de bani fals, folosire in orice mod, direct sau indirect, de informatii ce nu sunt destinate publicitatii ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri, ori alte foloase necuvenite, fals in inscrisuri sub semnatura privata in forma participatiei improprie si uz de fals.

**Este asadar un dosar care se afla in instanta de aproape doi ani si in care Daniel Dragomir era judecat nu in stare de arest preventiv, ci sub control judiciar. Brusc insa procurorii DNA s-au trezit ca Daniel Dragomir este pericol public. Mai mult, DNA a cerut arestarea lui Dragomir la 60 de zile dupa ce acesta fusese trimis dupa gratii in dosarul „Black Cube”. Cu alte cuvinte, timp de 60 de zile parchetul lui Kovesi nu a considerat ca Dragomir este pericol public, dar s-a trezit abia acum. De ce oare DNA nu a cerut arestarea lui Daniel Dragomir in dosarul de la parchetul anticoruptie la o zi, doua sau la o saptamana dupa ce ex-ofiterul SRI a fost incatusat in dosarul „Black Cube”?**

**Dragomir trebuie tinut dupa gratii cu orice pret**

Exista o explicatie, credem noi, pentru actiunea DNA. **Daniel Dragomir trebuie tinut dupa gratii cu orice pret, ca nu cumva acesta sa vorbeasca si sa se apere in public. Asta desi este cat se poate de normal ca orice inculpat sa se apere public, in conditiile in care este acuzat public. Si nu o spunem noi, ci a spus-o chiar CEDO.**

**In opinia noastra, prin actiunea DNA s-a incercat obtinerea unei masuri de siguranta, de rezerva, in conditiile in care dosarul „Black Cube” devine tot mai subtire, informatiile dezvaluite pana acum devoaland faptul ca nu avem de-a face cu o spionare a Laurei Kovesi, Dragomir nefacand altceva decat sa ceara verificarea veridicitatii unor informatii care circulau despre sefa parchetului anticoruptie, inclusiv a celor din presa. De altfel, din cate cunoastem, Kovesi nici macar nu s-a constituit parte vatamata. Practic, este limpede ca Daniel Dragomir nu poate fi tinut la nesfarsit in arest preventiv in dosarul „Black Cube”. Or, tocmai in acest sens a venit actiunea DNA, iar daca ea era admisa de TMB Daniel Dragomir urma sa ramana dupa gratii chiar si in cazul unei eliberari in dosarul “Black Cube”.**

Pe de alta parte, miercuri 16 noiembrie 2016, Curtea de Apel Bucuresti se va pronunta asupra contestatiei lui Dragomir fata de hotararea TMB de prelungire a masurii arestului preventiv in cauza “Black Cube”.