

http://www.luju.ro/tradarea-romaniei-grefierii-romani-de-la-cedo-arunca-la-cos-plangerile-romani-lor-pe-motive-inventate-iata-un-caz-in-care-desi-s-a-aratat-ca-decizia-inaltei-curti-nu-a-fost-motivata-pentru-a-putea-fi-depusa-in-termenul-de-6-luni-de-prescriptie-la-cedo-anga



TRADAREA ROMANIEI – Grefierii romani de la CEDO arunca la cos plangerile romanilor pe motive inventate. Iata un caz in care desi s-a aratat ca decizia Inaltei Curti nu a fost motivata, pentru a putea fi depusa in termenul de 6 luni de prescriptie la CEDO, angajatii romani au distrus plangerea victimei. A ordonat cineva ca plangerile la CEDO sa fie distruse programat? CSM nu-i pedepseste pe judecatorii ICCJ care motiveaza peste 6 luni (Document)

Scris de Razvan SAVALIUC | Data: 11.10.2016 16:15



Lumeajustitiei.ro a fost sechestrata de un grup de avocati (a caror identitate nu o vom prezenta din ratiuni ce tin de interesul clientilor lor) care semnau ca in acest an, desi au depus la CEDO de la Strasbourg o serie de plangeri impotriva unor hotarari judecatoresti strambe, **plangerile le-au fost rejectate sistematic de grefierii romani care lucreaza la Strasbourg, fara a fi inregistrate pe rolul Curtii.** Avocatii banuiesc ca aceste practici prejudicant pentru interesul clientilor lor s-au intensificat in acest an dupa vizita din 14 iunie 2016 pe care ministrul Justitiei Raluca Pruna a avut-o la Strasbourg cu presedintele Curtii Guido Raimondi (foto). In fel cum banuiesc si faptul ca ministrul Pruna l-a fi "instruit" pe grefierii nostri sa faca tot ce se poate pentru ca Guvernul Ciolos sa poata raporta ca a scapat simtitor romanilor care se plang la CEDO comparativ cu alti anterior. In opinia noastra, practica grefierilor romanii la CEDO sunt mai mult decat vechi, decat ca ele s-au radit" functia de evolutia regulamentului de functionare al Curtii.

CSM a musamalizat sistematic sesizarile impotriva judecatorilor ICCJ care nu-si motiveaza deciziile in termenul de 6 luni in care romanii se pot plange la CEDO

In mai multe randuri, CEDO de la Strasbourg a modificat art. 47 din regulamentul de functionare al Curtii, astfel incat sa se limiteze munca personalului instantiei europene, care este pur si simplu subscota de numarul imens de plangeri venite din partea cetatenilor statelor care au ratificat Conventia Fundamentală Drepturilor Omului. Prin art. 47 s-au impus conditii de forma privitoare la plangeri, in asa fel incat ele sa fie redactate pe

formulare tip, si insotite de actele relevante si hotararile judecatoresti criticate. Cand au gandit aceasta modificare de regulament, oficialii CEDO de la Strasbourg au luat in calcul si unele realizari dambovenice si anume faptul ca **desi in legea romana se prevede ca redactarea unei**

hotarari judecatoresti se face in 30 zile, in practica la Inalta Curte si nu numai se motiveaza si dupa un an si jumătate. Astfel, in art. 47 a fost introdus de la 1 ianuarie 2016 si paragraful potrivit caruia: **“cererea nu va fi examinata de catre Curte, cu exceptia cazurilor in care: a) reclamantul a furnizat o explicatie satisfacatoare cu privire la nerespectarea respectivei obligatii”.** Cu alte cuvinte, daca petentul explica faptul ca pana la implinirea celor 6 luni, decizia judecatoreasca nu a fost redactata, plangerea este admisa la inregistrare pe rolul Curtii.

Lumeajustitiei.ro a prezentat in mai multe

randuri cazuri celebre de intarziere a motivarilor la Inalta Curte de peste 6 luni, care au fost acuzate de multe ori de parti ca fiind intarziata in mod premeditat tocmai pentru ca romanilor sa le fie baret drumul la CEDO, stindu-se ca termenul de prescriptie al depunerii unei plangeri la Strasbourg este de 6 luni de la data ultimei decizii din dosarul intins.

Desi cunoscuta aceste practici, Inpectia Judiciara si CSM s-au facut ca nu vad semnale publice si au refuzat sa sanctioneze judecatorii ICCJ ori de la anuntul Curtii de apel, musamalizand la o maniera infractoriala plangerile justitabililor, in pofda faptului ca art. 99 din Legea 303/2004 prevede ca neredactarea in termenul legal de 30 de zile a unei hotarari judecatoresti constituie abateri disciplinara care se sanctioneaza de la avertisment si pana la excluderea din magistratura.

Ca sistemul a urmasit dintr-o plangere romanilor la CEDO sa fie scozitate din pricina ca la ICCJ si marile instante nu se motiveaza in termenul de 6 luni in care se prescrie o plangere la CEDO, sta si in realitatea ca au existat frecvente cazuri de judecatori de la judecatori si tribunale care au fost sanctionati disciplinar pentru intarziere in redactarea lucrurilor, dar desi la ICCJ aceasta practica era mai mult decat frecventa, s-a inchis ochii. Insa si fosta sarda a ICCJ Lavinia Stanescu (membru de drept in CSM) avea decizii neredactate de peste 6 luni (publicate pe lang de Lumeajustitiei.ro).

Atentie! Nerespectarea in termenul legal la ICCJ se produce cu predictie in dosarele penale in care rechizitoriile sunt instrumentate de DNA, iar acuzatii se plang ca nu exista probe impotriva lor si ca au fost condamnati abuziv, dandu-se copy-paste dupa rechizitoriile DNA!

Ce se stampila azi la CEDO – caz concret de lup pusa paznic la stana



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

T: +33 (0)3 88 41 20 18
F: +33 (0)3 88 41 27 30
www.echr.coe.int

Dlul avocat

RÔUMANIE

08/07/2016

ECHR-Arum6
OLT/rch

Referința grefei:

Domnule avocat,

Grefa a primit comunicarea dumneavoastră.

Constat că nu sunt întrunite cerințele impuse de articolul 47 din regulamentul Curții:

- Nu sunt incluse copii ale documentelor pertinente cu referire la deciziile sau măsurile de care înțelegeți să vă plângeți, mai precis: copia deciziei motivate nr ..., emise de Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr. .../2016.

În consecință, Curtea nu poate examina cererea dumneavoastră. Vă informez că niciun element al acesteia nu a fost păstrat.

Dacă doriți să introduceți o cerere în fața Curții, trebuie să trimiteți un formular de cerere complet și valabil, însoțit de copii integrale ale tuturor documentelor pertinente, în conformitate cu cerințele articolului 47 din regulamentul.

Informațiile referitoare la procedura introducerii unei cereri valabile în fața Curții sunt disponibile pe pagina internet a Curții (www.echr.coe.int/applicants), în limbile statelor membre ale Consiliului Europei.

Vă atrag atenția asupra faptului că termenul de șase luni prevăzut de paragraful 1 al articolului 35 al Convenției poate fi întrerupt numai prin trimiterea la Curte a unei cereri complete.

Curtea nu va putea răspunde scrisorilor sau apelurilor dumneavoastră telefonice cu referire la această cerere incompletă.

Cu stimă,

Pentru grefier

D. Lupu
Referent juridic

Intrebări legitime

-Cine sunt acești indivizi care resping abuziv plangerile victimelor abuzurilor judiciare din Romania?

-Cati de mult a penetrat sistemul romanesc: Curtea de la Strasbourg?

Precizam ca in scurt timp grupul de avocati va formula plangeri penale impotriva functionarilor de la grefa Curtii de la Strasbourg care resping pe motive inventate plangerile.

[Citiți aici dezvăluiri despre jefuirea ICCJ, reparațiilor de CSM pentru interzicerea și reducerea deciziilor.](#)

[Citiți aici art. 47 din Regulamentul Curtii de la Strasbourg](#)