

<http://www.luju.ro/ultima-capodopera-hotararea-de-adio-a-fostului-sef-interimar-al-csm-bogdan-mateescu-bobi-a-explicat-cat-de-bun-este-inlocuitorul-sau-marian-buda-dar-nu-a-scris-niciun-cuvant-despre-problemele-privind-inadmisibilitatea-alegerii-acestuia-la-conducerea-csm-r>



ULTIMA CAPODOPERA – Hotararea de adio a fostului sef interimar al CSM Bogdan Mateescu. ”Bobi” a explicat cat de bun este inlocuitorul sau Marian Buda, dar nu a scris niciun cuvant despre problemele privind inadmisibilitatea alegerii acestuia la conducerea CSM ridicate in sedinta: “Analizand candidatura si vazand proiectul privind obiectivele urmarite, sustinerile domnului Buda si raspunsurile la intrebarile adresate, Sectia il va desemna”. Luju prezinta ce n-a vrut sa scrie Mateescu (Video)

Scris de George TARATA | Data: 15.05.2022 14:49



Consiliul Superior al Magistraturii a publicat hotararea de adio a **fostului presedinte CSM, plus presedinte interimar al CSM, Bogdan Mateescu (foto dreapta)**. Ne referim la hotararea prin care joi, 12 mai 2022, Sectia pentru judecatori a Consiliului, cu 6 la 4 voturi, l-a desemnat pe **judecatorul Marian Buda (foto stanga)** candidat pentru sefia CSM, acesta fiind validat apoi de Plenul CSM, printr-o hotarare distincta. Totusi, Bogdan Mateescu a uitat sa insereze in hotararea de desemnare a lui Buda drept candidat una dintre problemele ridicate in timpul sedintei. Si anume inadmisibilitatea candidaturii lui Buda.

In **Hotararea Sectiei pentru judecatori a CSM nr. 1191 din 12 mai 2022**, semnata de Mateescu, sunt insirate doar motivele pentru care Marian Buda, membru interimar in Consiliu, poate si este potrivit sa ocupe functia de presedinte: *“Sectia pentru judecatori constata ca domnul judecator Buda Marian indeplineste conditiile legale de numire in functia de presedinte al Consiliului Superior al Magistraturii, avand in vedere ca acesta face parte din compunerea Sectiei pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum aceasta este prevazuta de art. 4 din Legea nr. 317/2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. Membrul interimar, pe perioada prevazuta de lege, are aceleasi drepturi si obligatii cu membrii aflati in exercitarea mandatului, neexistand nicio dispozitie legala care sa prevada contrariul.*

Analizand candidatura depusa si vazand proiectul privind obiectivele urmarite, sustinerile domnului judecator Buda Marian in sedinta Sectiei pentru judecatori din 12.05.2022, precum si raspunsurile acestuia la intrebarile adresate, Sectia pentru judecatori il va desemna pe domnul judecator in calitate de candidat pentru functia de presedinte al Consiliului Superior al Magistraturii”.

Inadmisibilitatea candidaturii, trecuta sub tacere

Asa cum precizam la inceputul articolului, **hotararea Sectiei pentru judecatori a CSM privind desemnarea judecatorului Marian Buda candidat la functia de presedinte al Consiliului nu cuprinde nicio referire la discutiile din timpul sedintei privind inadmisibilitatea candidaturii lui Buda, pe motiv ca un membru interimar, asa cum este acesta, nu poate ocupa sefia CSM.** Problema a fost ridicata de **judecatoarea Evelina Oprina**, care a explicat de ce Buda nu poate fi numit la conducerea Consiliului. Mai mult, Oprina a solicitat sa se intocmeasca un buletin de vot pentru ca membrii Sectiei pentru judecatori sa voteze daca este sau nu inadmisibila candidatura lui Marian Buda, lucru care nu s-a intamplat.

Lumea Justitiei prezinta in continuare argumentele judecatoarei Evelina Oprina, despre care nu se face nicio mentiune in hotararea Sectiei pentru judecatori a CSM de desemnare a lui Marian Buda drept

candidat la functia de presedinte CSM, functie in care a fost apoi validat de Plenul Consiliului ([click aici pentru a vedea argumentele invocate de Oprina - min. 22:44](#)):

“Candidatura domnului judecator Marian Buda, membru interimar al CSM, este inadmisibila. Sunt trei motive de inadmisibilitate, toate diferite, le voi lua pe rand, intr-o ordine logica.

*In primul rand, plec de la ideea ca domnul judecator Marian Buda exercita calitatea de membru interimar al CSM. Plecand de la aceasta imprejurare, de membru interimar, cu totii stim ca si in limbajul comun interimatul inseamna o perioada de tranzitie, inseamna o perioada limitata in timp, inseamna o situatie exceptionala si tranzitorie pana la momentul definitivarii respectivei situatii. **Prin urmare, din punctul meu de vedere o stare de interimat nu poate sustine o candidatura la functia de presedinte al CSM, functie care ar trebui sa se caracterizeze printr-un mandat de membru CSM definitiv, permanent, si nu in cele din urma reprezentativ pentru nivelul de jurisdicție al carui loc s-a vacantat si pe care candidatul il reprezinta. Din aceasta perspectiva a reprezentativitatii membrului CSM care candideaza pentru aceasta functie, aduc in discutie ca domnul judecator Buda nu a reusit ca in 2016 sa castige procesul electoral de la acel moment, dumnealui situandu-se pe pozitia a treia in competitia derulata la nivelul ICCJ. Prin urmare, domnia sa nu are reprezentativitatea ceruta de lege pentru a putea reprezenta ICCJ in sensul prevazut de dispozitiile legale pentru a putea ocupa functia de presedinte al CSM. Trebuie sa mai avem in vedere si faptul ca durata mandatului de presedinte CSM este de 1 an de zile, iar membrul interimar si din aceasta perspectiva nu ar putea sa ocupe functia de presedinte pentru ca interimatul este o durata limitata, tranzitorie, astfel incat ar contraveni spiritului legiitorului constituiant chiar si din perspectiva duratei. Asadar inchei primul motiv de inadmisibilitate, acela ca membrul interimar nu poate sa candideze pentru functia de presedinte al CSM.***

*Al doilea motiv de inadmisibilitate vizeaza imprejurarea ulterioara survenita validarii domnului judecator Marian Buda, in calitate de membru interimar, prin hotararea Senatului nr. 1 din 17 ianuarie 2022. **Ma refer aici la imprejurarea in urma careia la data de 11 februarie 2022 Plenul CSM a emis o solutie prin care a spus in mod explicit ca hotaraste ca nu se impune sa organizeze alegeri pentru ocuparea locului vacant lasat de fostul membru CSM pana la finalul mandatului colectiv de 6 ani al acestui Consiliu. Practic, dispozitia din Legea 317/2004 care obliga CSM sa organizeze alegeri pentru ocuparea locului vacant stabileste durata in timp pana la care calitatea de membru interimar dainuie. Prin urmare, refuzul explicit al Plenului CSM de a organiza alegeri, inseamna ca practic s-a incheiat durata interimatului. Asadar, aceasta a doua cauza de inadmisibilitate vizeaza chiar inexistentia interimatului la acest moment. De altfel aceasta subliniere pe care am facut-o acum rezulta si din decizia CCR pronuntata recent (n.r. - cea privind validarea lui Buda ca interimar in CSM). Asadar, acest eveniment ulterior, factual, care a intervenit, refuzul Plenului CSM de organizare de alegeri a facut practic sa inchida si sa sisteze perioada de interimat, motiv pentru care din aceasta perspectiva, iarasi, este inadmisibila candidatura.***

*In al treilea rand, inadmisibilitatea candidaturii vizeaza ca membrul interimar se subsumeaza statusului locului vacant. **Se ridica intrebarea daca din aceasta perspectiva membrul interimar al putea sa candideze la functia de presedinte CSM in conditiile in care membrul pe care il inlocuieste a detinut deja aceasta demnitate in cadrul CSM. Si aici am in vedere in primul rand Decizia CCR 374 din 2016 care statueaza ca mandatul CSM este unul colectiv, si este exclus ca mandatul sa fie unul individual. Aceasta ca o prima idee, in sensul ca toti ne subsumam mandatului colectiv. In al doilea rand, este evident ca membrul interimar preia, asa cum spune Legea 317/2004, continua restul de mandat, asta este si expresia legiitorului, restul de mandat lasat de membrul care si-a incetat activitatea inainte de expirarea mandatului. Or, avand in vedere numarul de locuri pe care ICCJ il detine in CSM, si avand in vedere ratiunea de principiu a legiitorului constituant, ca fiecare nivel de jurisdicție reprezentat in Consiliu sa poata sa aiba vocatia, aptitudinea de a fi reprezentat la nivel de functie de presedinte CSM de un numar maxim de atatea ori cate locuri are in Consiliu si avand in vedere ca in prezentul mandat colectiv ICCJ si-a epuizat numarul maxim de locuri pe care il detine, candidatura membrului interimar care vine si continua restul de mandat apare in mod evident ca fiind inadmisibila.***

Pentru toate aceste trei considerente, candidatura pe care o avem astazi in fata este inadmisibila, si din acest punct de vedere, si din punct de vedere formal rog sa se intocmeasca buletin de vot”.

Prezentam hotararea Sectiei pentru judecatori prin care Marian Buda a fost desemnat candidat pentru sefia CSM:



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1191

din 12 mai 2022

Prin Hotărârea nr. 225/03.12.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Mateescu Mihai-Bogdan, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a fost ales în funcția de președinte al Consiliului, pentru un mandat de un an, începând cu data de 07.01.2021.

Având în vedere că, în ședința Secției pentru judecatori din data de 16.12.2021, au fost respinse cele două candidaturi pentru funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 211/16.12.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis ca funcția de președinte să fie exercitată *ad interim*, până la alegerea unui nou președinte, de către președintele în funcție, dacă până la data de 06.01.2022, inclusiv, nu se alege un nou președinte.

Sub nr. 10776/09.05.2022, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii candidatura domnului judecător Budă Marian, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pentru funcția de președinte al Consiliului.

În ședința Secției pentru judecatori din data de 12.05.2022, s-a supus dezbaterii analizarea candidaturii domnului judecător Budă Marian pentru funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) - (2²) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (1) - (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/03.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 24 alin. (1) - (2²) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii, cu votul majorității membrilor prezenți dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an. Mandatul președintelui nu poate fi reînnoit.

(2) Pentru funcția de președinte și vicepreședinte vor candida un judecător și un procuror desemnați de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul membrilor săi, în prezența a cel puțin 2/3 din membrii secțiilor, cu votul majorității membrilor prezenți.

(2¹) Candidații pentru funcțiile de președinte, respectiv vicepreședinte își vor depune candidaturile, însoțite de un proiect privind obiectivele urmărite, în secțiile de care aparțin.

(2²) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii vor analiza și dezbate candidaturile depuse și vor desemna candidații pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale Consiliului Superior al Magistraturii.”

De asemenea, potrivit art. 10 alin. (1) - (6) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii:

„(1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși pentru un mandat de un an. Mandatul președintelui nu poate fi reînnoit.

(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului fac parte din secții diferite.

(3) Pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte pot candida doar membrii judecători și procurori prevăzuți la art. 9 alin. (2) lit. a).

(4) Membrii judecători și procurori care doresc să candideze pentru funcțiile de președinte, respectiv vicepreședinte își depun candidaturile, însoțite de un proiect privind obiectivele urmărite, în Secția pentru judecători, respectiv în Secția pentru procurori.

(5) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului analizează și dezbate candidaturile depuse și desemnează candidații pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte. Hotărârea se ia în prezența a cel puțin 2/3 din membrii secției, cu votul majorității membrilor prezenți.

(6) Pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte candidează un judecător și un procuror desemnați de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori, în condițiile alin. (5).”

În temeiul prevederilor de mai sus, pentru funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii și-a depus candidatura, însoțită de proiectul privind obiectivele urmărite, domnul judecător Budă Marian, membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform art. 57. alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare „interimatul va fi asigurat de judecătorul sau procurorul care a obținut



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin. (3) sau art. 13 ori, după caz, art. 19”.

Prin Hotărârea Senatului României nr. 1/17.01.2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 50/17.01.2022, a fost validat, în calitate de membru interimar al Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Budă Marian, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, prin pensionare, a doamnei judecător Ghena Mariana.

Secția pentru judecători constată că domnul judecător Budă Marian îndeplinește condițiile legale de numire în funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere că acesta face parte din compunerea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum aceasta este prevăzută de art. 4 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Membrul interimar, pe perioada prevăzută de lege, are aceleași drepturi și obligații cu membrii aflați în exercitarea mandatului, neexistând nicio dispoziție legală care să prevadă contrariul.

Analizând candidatura depusă și văzând proiectul privind obiectivele urmărite, susținerile domnului judecător Budă Marian în ședința Secției pentru judecători din 12.05.2022, precum și răspunsurile acestuia la întrebările adresate, Secția pentru judecători îl va desemna pe domnul judecător în calitate de candidat pentru funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (2²) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/03.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi DA, 4 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Desemnarea în calitate de candidat pentru funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii a domnului judecător **BUDĂ MARIAN**, membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1191/12.05.2022 a Secției pentru judecători se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 12 mai 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU

