

<http://www.luju.ro/unbr-a-abandonat-o-pe-laura-voicu-uniunea-lui-florea-se-fereste-sa-ia-pozitie-fata-de-abuzul-dna-din-cazul-avocatei-laura-voicu-nu-este-justificata-publicitatea-acestui-caz-in-absenta-unei-informari-complete-si-corecte-a-publicului-privind-conditiile-lega>



**UNBR A ABANDONAT-O PE LAURA VOICU – Uniunea lui Florea se fereste sa ia pozitie fata de abuzul DNA din cazul avocatei Laura Voicu: "Nu este justificata publicitatea acestui caz in absenta unei informari complete si corecte a publicului privind conditiile legale ale exercitarii profesiei de avocat in Romania...Uniunea exprima ingrijorarea fata de mediatizarea, in general excesiva, a masurilor luate de organele de urmarire penala"**

Scris de L.J. | Data: 23.03.2015 16:28



Asta da solidaritate din partea sefilor Uniunii Nationale a Barourilor din Romania. Dupa ce avocata Laura Voicu a fost saltata din instanta, retinuta, defilata in catuse si propusa pentru arestare preventiva, doar pentru ca a colaborat cu un avocat de la UNBR Bota, **Uniunea Nationala a Barourilor din Romania condusa de avocatul Gheorghe Florea (foto)** a replicat cu un comunicat de presa sec, in care informeaza ca la varful UNBR s-a luat act de intensificarea fenomenului avocaturii ilegale. Niciun cuvânt despre abuzul DNA, confirmat de Curtea de Apel Bucuresti care a decis lasarea in libertate a Laurei Voicu, si nici despre modul agresiv in care procurorii au procedat in acest caz.

---

Practic, reactia UNBR este in totala contradictie cu **atitudinea colegilor Laurei Voicu, care au mers intr-un numar extrem de mare la Curtea de Apel Bucuresti pentru a o apara si care au transmis nenumarate mesaje de incurajare**. De asemenea, pozitia UNBR vine in contradictie si cu **punctul de vedere al Asociatiei pentru Dialog si Solidaritate a Avocatilor (ADSA), care, asa cum stım, s-a solidarizat cu avocata Laura Voicu si a condamnat metodele procurorilor DNA**.

**Asadar, UNBR isi exprima ingrijorarea fata de mediatizarea excesiva a cazului avocatei Laura Voicu, membrii Comisiei Permanente a Uniunii fiind de parere ca publicitatea unor astfel de actiuni poate avea repercusiuni grave asupra actului de Justitie, si in special asupra avocaturii.** UNBR este de parere ca nu se justifica publicitatea acestui caz "in absenta unei informari complete si corecte a publicului privind conditiile legale ale exercitarii profesiei de avocat in Romania".

**Prezentam in continuare in integralitate comunicatul UNBR din data de 20 martie 2015:**

*"Comisia permanenta a Uniunii Nationale a Barourilor Romania ia act de intensificarea masurilor de combatere a fenomenului avocaturii ilegale si isi exprima ingrijorarea fata de mediatizarea excesiva a unor cazuri si informarea incompleta a publicului.*

*Uniunea Nationala a Barourilor din Romania a luat act de masurile prompte luate de magistratii din Romania pentru combaterea avocaturii ilegale.*

*Aceste demersuri sunt rezultatul actiunilor comune ale Consiliului Superior al Magistraturii si Uniunii Nationale a Barourilor din Romania finalizate prin adoptarea de catre Consiliul Superior al Magistraturii – Sectia pentru judecatori – a Hotararii nr. 79 din 26 ianuarie 2015, care a permis adaptarea sistemelor informatice necesare verificarii in timp util, in bazele de date, a persoanelor care prezinta sub titlul profesional de avocat.*

*Integrarea Tabloului Avocaturii cu drept de exercitare a profesiei in conditiile legii, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Justitiei si al Ministerului Public face posibila verificarea in timp util a calitatii de avocat, dobandita in conditiile legii, din ratiuni de asigurare a corectitudinii actului de justitie prin respectarea legii si implicit a securitatii juridice a cetateanului.*

*Instanta suprema a admis recursul in interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si prin Decizia nr. XXVII din 16 aprilie 2007 a Sectiilor Unite ale Inaltei Curti de Casatie si Justitie (publicata in Monitorul Oficial, Partea I nr. 772 din 14/11/2007) a stabilit ca: „asistenta juridica acordata in procesul penal unui inculpat sau invinuit de o persoana care nu a dobandit calitatea de avocat in conditiile Legii nr. 51/1995, modificata si completata prin Legea nr. 255/2004, echivaleaza cu lipsa de aparare a acestuia”.*

*Uniunea Nationala a Barourilor din Romania exprima ingrijorarea fata de mediatizarea, in general excesiva, a masurilor luate de organele de urmarire penala, care, de asemenea, poate avea repercusiuni grave asupra actului de justitie, in special atunci cand este vorba de avocati.*

*In considerarea relatarilor presei referitoare la retinerea de catre Directia Nationala Anticoruptie (DNA) a unui avocat cu drept de exercitare a profesiei, dobandit in conditiile legii, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania considera ca nu este justificata publicitatea acestui caz in absenta unei informari complete si corecte a publicului privind conditiile legale ale exercitarii profesiei de avocat in Romania. Numai o astfel de prezentare a cazului, care de altfel, face in prezent obiectul cercetarilor judiciare nu submineaza increderea in insasi institutia apararii prin avocat, profesionist al dreptului care trebuie sa cunoasca si sa respecte el insusi legea care nu permite exercitarea profesiei de persoane care nu au dobandit calitatea de avocat in mod legal”.*

