

<http://www.luju.ro/urmeaza-valul-de-pensionari-avocatul-toni-neacsu-avertizeaza-pana-la-transa-rea-neconstitutionalitatii-vadite-a-legii-privind-eliminarea-pensiei-de-serviciu-riscul-cel-mai-mare-pentru-sistem-este-depopularea-lui-masiva-prin-iesirea-la-pensie-in-masa-in-con>



**URMEAZA VALUL DE PENSIONARI – Avocatul Toni Neacsu avertizeaza: „Pana la transarea neconstitutionalitatii vadite a legii privind eliminarea pensiei de serviciu, riscul cel mai mare pentru sistem este depopularea lui masiva prin iesirea la pensie in masa in conditiile legislative mai favorabile de astazi... La 1.01.2020 erau imediat pensionabili (vechime 25 de ani) 454 de judecatori si 256 de procurori. Demersul din parlament a fost populist... Legea nu va trece de CCR. E doar circ pentru popor”**

Scris de V.B. | Data: 31.01.2020 12:59



Parlamentul a facut doar un circ populist prin taierea pensiilor de serviciu ale magistratilor, stiind preabine ca legea nu va trece niciodata de Curtea Constitutionala a Romaniei. Avertismentul a fost lansat vineri, 31 ianuarie 2020, de catre **avocatul Adrian Toni Neacsu (foto)**, la o zi dupa ce CCR a stabilit data de 18 martie pentru solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate ridicate de Inalta Curte de Casatie si Justitie [\(click aici pentru a citi\)](#).

**Tocmai acest termen indepartat aduce un risc enorm pentru sistemul judiciar – si anume: un val de pensionari, astfel incat magistratii eligibili sa poata beneficia de pensiile netaiate, in conditiile in care noua lege inca nu a fost promulgata de presedintele Klaus Iohannis, subliniaza Neacsu. In acest sens, fostul judecator si membru CSM da cifre deloc imbucuratoare: 454 de judecatori si 256 de procurori erau deja eligibili pentru pensionare inca de la 1 ianuarie 2020, avand implinita vechimea de 25 de ani.**

In ceea ce priveste legea in sine, Adrian Toni Neacsu nu are nicio indoiala ca ea va fi desfiintata de CCR, fie numai si pentru faptul ca nu a respectat procedura parlamentara de adoptare. Mai precis, actul normativ ar fi trebuit votat in plenul reunit, iar nu in cate o camera, pe rand.

Redam postarea de pe [Facebook](#) a avocatului Adrian Toni Neacsu:

**„Pana la transarea neconstitutionalitatii vadite a legii privind eliminarea pensiei de serviciu a magistratilor si grefierilor riscul cel mai mare pentru sistem este depopularea lui masiva prin iesirea la pensie in masa in conditiile legislative mai favorabile de astazi. Termenul de solutionare este destul de indelungat (18 martie) ceea ce inseamna ca in perioada urmatoare cel mai probabil va urma un val de cereri de iesire intempestiva din sistem. Din datele oficiale ale CSM rezulta ca la 1.01.2020 erau imediat pensionabili (vechime 25 de ani) 454 de judecatori si 256 de procurori.**

**Personal sunt convins ca intreg demersul din parlament a fost unul doar populist, politicienii avand grija sa se asigure ca legea pe care o dau este neconstitutionala si nu va trece de Curtea Constitutionala. E doar circ pentru popor.**

**Un simplu exemplu, care arata ca legea este neconstitutionala in intregul ei, pentru motive extrinseci, intrucat nu putea fi data de Camera Deputatilor ci doar de Senat si Camera Deputatilor in sedinta comuna.**

Potrivit art 73 alin (3) lit. c) din Constitutie prin lege organica se reglementeaza "statutul deputatilor si al senatorilor, stabilirea INDEMNIZATIEI si a celorlalte drepturi ale acestora".

Potrivit art. 65 alin. 2 lit. j) din Constitutie Camerele isi desfasoara lucrarile in sedinte comune pentru stabilirea statutului deputatilor si al senatorilor, stabilirea INDEMNIZATIEI si a celorlalte drepturi ale acestora.

Prin PL 292/2019 Camera Deputatilor (deci nu Parlamentul in sedinta comuna) a modificat Legea 96/2006 abrogand prevederile referitoare la INDEMNIZATIA pentru limite de varsta (art. 49 si 50) a parlamentarilor.

**Deputatii si partidele s-au asigurat deci ca legea nu poate ramane lege si va fi trantita de CCR.**

Merita insa haosul creat?"