



Vorbe de fumoar – 21.01.2022 – Maculatura CSM pentru albirea Completului negru

Scris de L.J. | Data: 21.01.2022 19:35

* Vineri, 21 ianuarie 2022, s-a consumat a doua etapa a luptei in instanta dintre conducerea STB si sindicat. **Chiar daca nedefinitiva, sentinta este executorie. Cu toate acestea, pana la incheierea editiei, vedem ca nimeni nu a respectat-o.** [Click aici](#) ca sa aflati cine a fost judecatoarea acestui dosar si mai ales ce a dispus ea!

* **Cica Guvernul a virat iar niste bani pentru HoReCa, astfel incat sa compenseze pierderile suferite de sector din cauza pandemiei.** [Click aici](#) ca sa vedeti cati bani a gasit cabinetul Ciuca pe fundul chimirului!

* **Ministrului Transporturilor, Sorin Grindeanu, i-a sarit tandara: acuza constructorii de sosele de „un fel de santaj” asupra beneficiarului.** Vedeti ce exemple concrete l-au enervat dand [click aici](#).

* Zilele de joi, 20, si vineri, 21 ianuarie 2022, au adus doua surprize din partea Consiliului Superior al Magistraturii. CSM a publicat **hotararile nr. 160 din 21 octombrie 2021**, respectiv **nr. 106 din 29 iunie 2021**, prin care Plenul i-a spalat la independenta nu doar pe judecatorii „Completului negru” care au pronuntat monstruoasa condamnare a avocatului Robert Rosu in dosarul „Ferma Baneasa” (**Florentina Dragomir, Ionut Mihai Matei si Ioana Alina Ilie**), ci si intreaga autoritate judecatoreasca, in ansamblul ei. Da, ati ghicit – pe ideea: „*Dai in mine? Dai in tine, dai in fabrici si uzine*”. (*Gasiti ambele hotarari anexate la final.*)

Mentionam ca nu doar tripleta Dragomir-Matei-Ilie a rupt usa CSM-ului, ci si Adunarea generala a judecatorilor Inaltei Curti de Casatie si Justitie, in frunte cu presedinta ICCJ Corina Corbu.

Evident, anumiti judecatori si procurorii din CSM s-au repezit sa faca scut in fata membrilor „Completului negru”, admitand cele doua cereri de aparare a independentei autoritatii judecatoresti, in ansamblul sau. Din fericire, nu cu unanimitate de voturi: au existat membri CSM intelepti, care s-au impotrivit. Bravo lor!

Mai exact, situatia a stat astfel:

- Hotararea 106/2021 (cererea Adunarii generale a ICCJ): 10 voturi „pentru”, 7 voturi „impotriva” si abtinerea judecatoarei Nicoleta Margareta Tint;

- Hotararea 160/2021 (cererea semnata de Dragomir, Matei si Ilie): 11 voturi „pentru”, 5 voturi „impotriva” si 3 voturi nule.

Oricum: cele doua hotarari sunt maculatura si nimic mai mult, in conditiile in care intre timp, in noiembrie 2021, ICCJ l-a achitat definitiv pe Robert Rosu, in recursul in casatie. Si tocmai de aceea asteptam ca CSM, in lumina achitarii lui Robert Rosu, sa voteze o noua hotarare, de revocare a celor doua hotarari de mai sus prin care au fost albiti membrii "Completului negru" de la ICCJ.

[* Cititi aici Hotararea CSM 106/2021 \(publicata vineri\)](#)

[* Cititi aici Hotararea CSM 160/2021 \(publicata joi\)](#)

Nota: Informatiile din aceasta rubrica trebuie luate sub beneficiu de inventar, ele facand parte din categoria zvonurilor sau a pamfletului. Luati-le ca atare!

