



Vorbe de fumoar – 29.06.2022 – Scutea ne cearta

Scris de L.J. | Data: 29.06.2022 19:49

* **Avem o veste pentru care ii invidiaza pe procurorii militari, considerand ca acestia duc o viata mult mai dulce decat omologii civili: CSM le-a taiat o facilitate celor dintai. [Click aici](#) ca sa aflati la ce ne referim!**

* **Celor care pun semnul „egal” intre Rusia si China le spunem ca in timp ce China duce o politica dictatoriala, Rusia a introdus prin lege o serie de facilitati. Nu pentru toata lumea – nu va grabiti sa va bucurati! Cine sunt cei vizati vedeti dand [click aici](#).**

* **Unul dintre cei mai importanti constructori romani are la dispozitie putin peste un an ca sa proiecteze si sa execute o lucrare de mare importanta pe plan local. Cine este compania si cati bani sunt la mijloc cititi cu un [click aici](#).**



* Deranj mare la PICCJ dupa vorba de fumaar din 28 iunie 2022, in care dezvaluim cum l-a tintit **Procurorul General al Romaniei Gabriela Scutea (foto)** pe judecatorul Mihail Udroi de la CA Oradea (pentru hotararea monumentala prin care a lamurit cum sta treaba cu prescriptia dupa Decizia CCR 358/2022) si cum s-a adresat procurorilor PCA Oradea dupa aceasta solutie, solicitandu-le verzi si uscate [\(click aici pentru a citi\)](#).

Atat de tare au durut vorbele de fumaar care o vizau pe procurorul general al PICCJ Gabriela Scutea, incat Biroul de informare si relatii publice al institutiei a dorit sa transmita "pozitia noastra". Pozitie in care precizeaza, dupa cum reiese din **facsimilul** pe care il atasam mai jos, ca **"pretinsa sedinta online... nu a existat"**, ca **"pretinsul comportament descris este nereal"** si ca **"resping in mod ferm"** (nu am inteles cine respinge, daca Biroul de informare sau Gabriela Scutea) **"atribuirea unor astfel de atitudini in relatiile de serviciu"**.

Ce facem insa ca ceea ce spune Biroul de informare al PICCJ sau Procurorul General al Romaniei (nu ne e clar) ca nu a avut loc este subiect de discutie in tot judetul. De altfel, noi nu am auzit despre isprava Procurorului General de saptamana trecuta de la o singura persoana, ci de la mai multe, si toate revoltate pentru aceste atitudini, astfel incat zau ca nu stim pe cine sa credem.

In fine... **In precizarile pe care le prezentam integral mai jos, se afirma si ca "dispozitiile interne emise de conducerea PICCJ se adreseaza numai procurorilor"**. Emise cand? In sedinta care nu a existat sau in circulara? La care dintre dispozitii se refera oare? La cele din circulara lui Scutea? La cele privitoare la programul de lucru (nu de alta, dar noi auziseram ca Gabriela Scutea mustra inclusiv grefierii care parasesc sediul PICCJ inainte de ora 16, nu doar procurorii) sau la dispozitiile de control pe actele judecatorului?

Fiecare trage ce concluzie doreste, insa balanta se inclina destul de mult in zona Bihorului, caci acolo au fost mai multe urechi care au auzit ceea ce Scutea zice ca nu a spus in sedinta care nu a existat.

Dincolo de asta, trebuie sa mai remarcam un lucru: **Gabriela Scutea este al doilea magistrat din Romania care simte nevoia sa trimita la Lumea Justitiei un drept la replica pentru o vorba de fumaar. Primul magistrat care s-a mai deranjat asa tare de vorbele noastre a fost judecatoarea Camelia Bogdan, exclusa din**

magistratura. Ce o inseamna asta, iarasi, trageți singuri concluziile.

Pana atunci, poate ca Gabriela Scutea nu mai pandeste reprezentantii PICCJ pe la geamuri, poate i se face mila de porumbei si nu mai face instructie cu reprezentantii din parchet care circula pe holuri de capul lor.



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

Operator date nr.3883

Nr. 1318/VIII-2/2022

29.06.2022

Către Lumea justiției

Biroul de informare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este abilitat să vă transmită următoarele Precizări formulate de Gabriela Scutea, procurorul general al PÎCCJ:

“În mod excepțional, considerăm necesar să formulăm precizări față de postarea de pe site-ul www.luju.ro intitulată <<Vorbe de fumoar – 28.06.2022 – Scutea a pus ochii pe Udroi>>.

Pretinsa ședință online a procurorului general cu procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea nu a existat.

Ținând cont că pretinsul comportament descris este nereal, resping în mod ferm atribuirea unor astfel de atitudini în relațiile de serviciu.

Dispozițiile interne emise de conducerea PÎCCJ se adresează numai procurorilor.

În consecință, pentru o corectă informare a publicului, vă solicităm să publicați poziția noastră”.

* Stim ca sunteti curiosi cu privire la soarta dosarului in care procurorul Eugen Stoina de la Parchetul Judecatoriei Sibiu este judecat disciplinar pentru ca ar fi venit beat la serviciu si s-ar fi prabusit in holul

parchetului, in vazul lumii ([click aici pentru a citi](#)). Din pacate, va trebui sa fiti rabdatori, pentru ca Sectia pentru procurori in materie disciplinara a programat urmatorul termen in dosarul lui Stoina **(1/P/2022)** abia la 21 septembrie 2022. Tot atunci, va continua judecata disciplinara fata de **procurorii Bogdan Pirlog – adjunctul Parchetului Militar Bucuresti – si Sorin Eugen Iasinovschi de la PCA Suceava**, in cauzele nr. **3/P/2022**, respectiv **2/P/2022**.

Nota: Informatiile din aceasta rubrica trebuie luate sub beneficiu de inventar, ele facand parte din categoria zvonurilor sau a pamfletului. Luati-le ca atare!