

<http://www.luju.ro/vot-impotriva-unui-nou-dosar-politic-senatul-a-respins-cererea-formulata-de-procurorul-general-tiberiu-nitu-de-incuviintare-a-inceperii-urmaririi-penale-impotriva-ministrului-economiei-varujan-vosganian-diicot-ii-acuza-pe-vosganian-si-videanu-de-subminare>



# **VOT IMPOTRIVA UNUI NOU DOSAR POLITIC – Senatul a respins cererea formulata de Procurorul General Tiberiu Nitu de incuviintare a inceperii urmaririi penale impotriva ministrului Economiei Varujan Vosganian. DIICOT ii acuza pe Vosganian si Videanu de subminarea economiei nationale in dosarul "Gaze ieftine pentru Ioan Niculae"**

Scris de E.D. | Data: 07.10.2013 18:13



**UPDATE – Varujan Vosganian si-a demisia din functia de ministru al Economiei:** “Pentru a inlatura price controversa. Am explicat de ce este utila prezentarea demisiei mele de onoare din functia de ministru al Economie. Votul din Senat a dovedit nevinovati si increderea, iar pe de alta parte mostenirea pe care o las cred ca este o confirmare a faptului ca mi-am facut datoria la Ministerul Economiei”

**Plenul Senatului a votat luni, 7 octombrie 2013, respingerea cererii formulata de Procurorul General al Romaniei, Tiberiu Nitu (foto), in urma sesizarii DIICOT, de avizare a inceperii urmaririi penale impotriva ministrului Economiei, senatorul liberal Varujan Vosganian. Decizia de respingere a cererii a fost luata prin vot secret, 126 de senatori votand impotriva cererii Procurorului General si 25 pentru. Hotararea Plenului Senatului de respingere a incuviintarii inceperii urmaririi penale a lui Varujan Vosganian nu este surprinzatoare, dat fiind ca in urma cu o saptamana, Comisia juridica a Senatului a respins aceasta solicitare, motivand la acea data ca in dosarul care se afla la DIICOT si in care Varujan Vosganian este acuzat, alaturi de fostul ministru al Economiei Adrieana Videanu de subminarea economiei nationale si complot in dosarul "Gaze ieftine pentru Ioan Niculae" nu exista suficiente probe care sa sustina acuzatiile.**

**DIICOT sustine ca Varujan Vosganian (in perioada decembrie 2006 – decembrie 2008) si Adrieana Videanu (in perioada decembrie 2008 – septembrie 2010) au aprobat, semnat si sustinut in Guvern mai multe ordine si Memorandumuri care aveau ca scop sprijinirea intereselor financiare “ale grupului infractional constituit de Ioan Niculae”. Potrivit procurorilor, cei doi au folosit societatea Romgaz in interesul privat al Interagro, companie controlata de Ioan Niculae, care a primit reduceri comerciale substantiale la livrarea de gaze. Reducerile ar fi fost acordate peste plafoanele practicate de Romgaz si in conditiile in care Interagro avea debite mari la plata gazelor consumate. DIICOT sustine ca in acest fel a fost cauzat un prejudiciu de aproximativ 130 de milioane de dolari.**

Conform procurorilor DIICOT, prin vanzarea de gaze naturale la preturi preferentiale catre Interagro, ministrii Varujan Vosganian si Adrieana Videanu au plasat compania controlata de Ioan Niculae intr-o pozitie de monopol pe aceasta piata. De asemenea, in opinia DIICOT, a fost impiedicata desfasurarea normala a activitatii Romgaz, amenintandu-se bunul mers al economiei nationale.

**Varujan Vosganian: “La dosar nu exista absolut nicio proba (interceptari telefonice, declaratii de martori, alte probe) privind vreo implicare a mea in vreun complot sau in subminarea economiei nationale”**

Ministrul Economiei a solicitat atat Comisiei juridice a Senatului, cat si Plenului Senatului respingerea solicitarii Procurorului General, tocmai pe motiv ca impotriva sa nu exista probe. Varujan Vosganian a explicat, in notele transmise la Senat, ca nu exista nici cel mai mic indiciu privind o posibila activitate infractionala sau o implicare a sa in complot sau subminarea economiei nationale. Senatorul il acuza pe procurorul de caz ca nu a facut altceva decat sa deformeze grav sensul actelor semnate de el in calitate de ministru: **“La dosar nu exista absolut nicio proba (interceptari telefonice, declaratii de martori, alte probe) privind vreo implicare a mea in vreun complot sau in subminarea economiei nationale. (...) In referatul intocmit, cu vadita re-credinta, procurorul de caz deformeaza grav sensul actelor semnate de mine, in ciuda evidentei si a continutului lor expres, inventand scopuri ascunse, neprobate prin nimic si oricum inexistente”.**

De asemenea, Varujan Vosganian a precizat ca deciziile pe care le-a luat in legatura cu acest caz au fost unele strict politice, astfel incat ele nu au niciun fel de dimensiune penala, nu pot fi catalogate infractiuni si nu pot constitui temei pentru o cerere de urmarire penala. De altfel, Varujan Vosganian il acuza pe procurorul DIICOT care instrumenteaza dosarul sau ca a ignorat tocmai dimensiunea penala a deciziei pe care a luat-o. Totodata, Varujan Vosganian sustine ca procurorul de caz a ignorat realitatile economice si reaminteste ca Guvernul este cel care guverneaza si nu Ministerul Public. Ministrul Economiei precizeaza ca deciziile sale au fost corecte, permitand continuarea activitatii pentru mai multe combinate chimice: **“Rationamentul procurorului de caz, in sensul ca producatorul de gaze trebuia sa recurga la actiuni in justitie pentru recuperarea creantelor acumulate (fila 21), iar nu sa dea facilitati pentru cumpararea de noi cantitati de gaze, dovedeste ignorarea crasa a realitatilor economiei de piata. Un producator este strans legat de cumparatorii produselor sale, care alcatuiesc piata sa de desfacere, in absenta careia nu ar mai avea cui sa vanda si nici sa-si recupereze treptat creantele anterioare”.**

Varujan Vosganian a amintit si ca masurile pe care le-a propus in acest caz au fost in prima faza aprobate de Guvernul condus de Calin Popescu

Tariceanu, ulterior continuate la propunerea ministrului Agriculturii Dacian Ciolos, pentru ca in final sa fie amplificate de premierul emil Boc printr-o ordonata de urgenta aprobata printr-o lege promulgata de presedintele Traian Basescu. **In ceea ce ii priveste pe acestia, Vosganian considera ca ar fi trebuit sa fie inclusi de catre DIICOT lor in asa-zisul complot.**