

<http://www.luju.ro/zdreanta-sub-protectorat-iata-dovada-ca-sefa-dna-laura-kovesi-a-intervenit-la-csm-sa-l-apere-pe-negulescu-afirmatiile-mincinoase-cu-privire-la-metodele-de-lucru-sau-presupuse-relatii-imorale-cu-martorii-ori-denuntatorii-din-dosare-ale-procurorului-mircea>



ZDREANTA SUB PROTECTORAT – Iata dovada ca sefa DNA Laura Kovesi a intervenit la CSM sa-l apere pe Negulescu: “Afirmatiile mincinoase cu privire la metodele de lucru sau presupuse relatii imorale cu martorii ori denuntatorii din dosare ale procurorului Mircea Negulescu, precum si relatia sa cu seful SRI Prahova sunt de natura sa submineze grav autoritatea judecatoreasca”. Imediat, CSM a decretat ca s-a subminat autoritatea justitiei (Document)

Scris de L.J. | Data: 28.01.2018 12:24



Poate va intrebati de ce odiosul procuror DNA Mircea Negulescu, zis “Zdreanta”, zis “Portocala”, este bine mersi pe functie si este protejat de mai bine de un an de la aparitia in intreaga presa a lungului sir de dovezi privind comportamentul sau reprobabil, care a revoltat o tara intreaga!?! Mutat de la DNA din ratiuni de imagine, la un parchet local din Prahova, pentru a i se pierde urma, Negulescu traieste in prezent pe picior mare in Bucuresti. Desi impotriva lui s-au promovat mai multe actiuni disciplinare ca urmare a faptului ca in presa au aparut inregistrari care au oripilat natiunea, Negulescu este protejat in prezent de Sectia de procurori a CSM, care se tot face ca il cerceteaza de aproape un an si tot amana sa se pronunte pe faptele sale de “vitejie”, care au scandalizat Romania. **Negulescu este protejat pentru ca lui i s-au dat dosare extrem de importante (Ponta, Ghita, Cosma, Blaga etc) si daca omul va vorbi odata despre cine i-a dat ordine, s-ar putea ca multi sefi din DNA sa se aleaga cu dosare penale.**

Lumeajustitiei.ro anunta ca foarte curand va publica dovezi cutremuratoare despre Mircea Negulescu, care vor lamuri intreaga natiune ca acesta a avut protectia unor mari sefi din DNA si daca nu i s-a deschis niciun dosar penal pana in prezent este din cauza ca acesta detine dovezi ca a primit ordine sa instrumenteze dosare unor personalitati publice ale Romaniei. Va veti convinge ca afirmatiile unor prahoveni cum ca in anumite cercuri Negulescu s-a laudat ca are inregistrari cu Laura Kovesi nu sunt vorbe goale.

Pana atunci insa prezentam dovada care atesta ca la sfarsitul lui 2016, inainte ca inspectia Judiciara, iar apoi apoi CSM sa il spele ca la Nufarul pe Negulescu – pretinzand in mod fals prin comunicate de presa ca i s-a lezat “reputatia” si ca s-ar fi “subminat autoritatea Justitiei” pentru ca i s-au adus acuzaatii in public - **pentru salvarea imaginii acestuia a sarit insasi sefa DNA Laura Codruta Kovesi**.

Sefa DNA a pretins ca Mircea Negulescu e un procuror neprihanit si ca tot ce s-a afirmat impotriva lui de catre senatorul Daniei Savu si o parte a presei reprezinta **“afirmatii mincinoase si tendentioase”**. Culmea, afirmatiile in discutie s-au dovedit ulterior a fi reale, in presa aparand dovezi de netagaduit, dovedindu-se ca Mircea Negulescu a avut relatii neprincipiale cu denuntatorii, ca a avut un comportament vadit imoral cu martorii si partile din dosare pe care le cerceta, ca a avut relatii cu ofiterii SRI Prahova si cate si mai cate.

Iata dovada ca sefa DNA a intervenit pentru procurorul Zdreanta

Lumeajustitiei.ro a intrat in posesia Raportului privind apararea independentei sistemului judiciar nr. 6445/IJ/1471/DIP/2016 pe care partenera de dans a procurorului Zdreanta – avocata Claudia Tanase - a facut imprudenta sa-l depuna intr-un dosar de la Tribunalul Bucuresti, pentru a-si rezolva interesele.

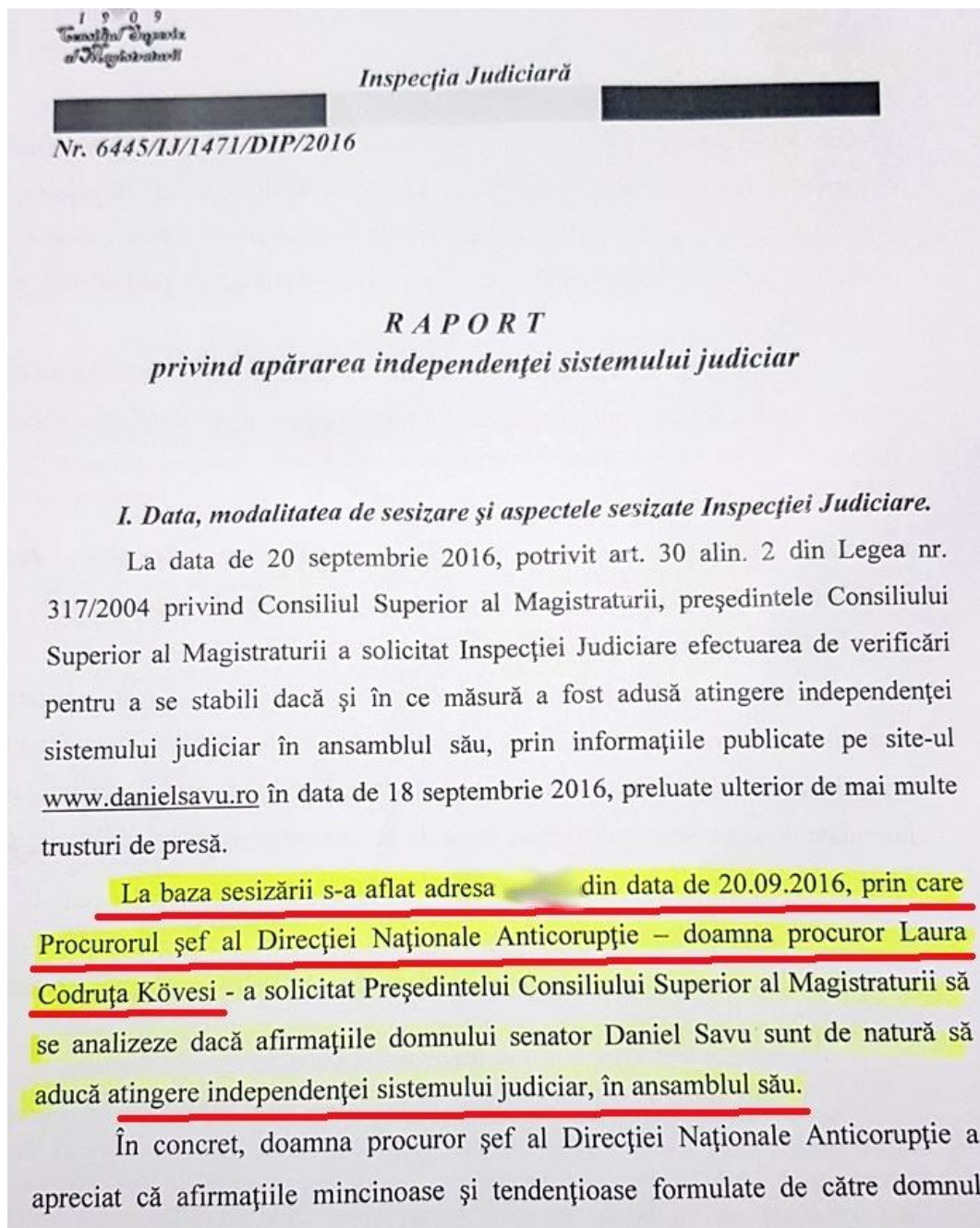
Din raport **(vezi facsimil)** reiese ca la baza lucrarii inspectiei Judiciare prin care s-a propus “apararea sistemului judiciar” pentru simplul fapt ca procurorul Negulescu a fost reclamat in public pentru ispravile sale, a stat adresa

din 20.09.2016 a sefei DNA Laura Codruta Kovesi.

Iata fragmentul cheie din Raport:

‘La baza sesizarii s-a aflat adresa din data de 20.09.2016, prin care procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie – doamna procuror Laura Codruta Kovesi – a solicitat presedintelui Consiliului Superior al Magistraturii sa analizeze daca afirmatiile domnului senator Daniel Savu sunt de natura sa aduca atingere independentei sistemului judiciar in ansamblu sau.

In concret, doamna procuror sef al Directiei Nationale Anticoruptie a apreciat ca afirmatiile mincinoase si tendentioase formulate de catre domnul senator Daniel Savu cu privire la metodele de lucru sau presupuse relatii imorale cu martorii ori denuntatorii din dosare ale procurorului Mircea Negulescu, precum si relatia sa cu seful SRI Prahova, sunt de natura sa submineze grav autoritatea judecatoreasca si de a pune in discutie deontologia profesionala a magistratilor. S-a apreciat, de asemenea, ca aceste afirmatii au un impact deosebit asupra opiniei publice, fiind de natura sa aduca atingere independentei sistemului judiciar’.



senator Daniel Savu cu privire la metodele de lucru sau presupuse relații imorale cu martorii ori denunțatorii din dosare ale procurorului Mircea Negulescu, precum și relația sa cu șeful SRI Prahova, sunt de natură să submineze grav autoritatea judecătorească și de a pune în discuție deontologia profesională a magistraților.

S-a apreciat, de asemenea, că aceste afirmații au un impact deosebit asupra opiniei publice, fiind de natură să aducă atingere independenței sistemului judiciar.

II. Verificările efectuate potrivit dispozițiilor art. 54 alin.2 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție.

1. Conținutul verificărilor

În cadrul verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară au fost analizate înscrisurile atașate sesizării, s-a atașat transcriptul postării pe site-ul www.danielsavu.ro, transcripturi ale postărilor conținând preluări ale afirmațiilor formulate de către senatorul Daniel Savu de pe site-urile www.romaniatv.net și www.evz.ro și o copie a rezoluției nr. a Inspekției Judiciare.

2. Aspectele rezultate din verificări

Pe site-ul www.danielsavu.ro, în data de 18.09.2016, domnul senator Daniel Savu a postat următoarele:

Oamenilor le este frică de DNA. Celor care știu lucruri, fapte, detalii despre unele cazuri și cum au fost ele instrumentate, cu atât mai mult le este frică să vorbească. Mulți dintre cei care cunosc "bucătăria internă" a dosarelor de la DNA spun că nu se poate garanta întotdeauna direcția către care merge adevărul sau dacă acesta merge în vreo direcție. De cele mai multe ori depinde de

Incredibil: pentru procurorul cu comportament de interlop Negulescu, CSM a declarat ca a fost subminata autoritatea sistemului judiciar

Fara sa verifice absolut nimic, Inspekția Judiciara a musamalizat cazul Negulescu pretextand, cu o logica vadiit stramba, ca dezvaluirile, chiar daca au vizat un singur procuror - Negulescu **"au adus atingere independentei, prestigiului si credibilitatii justitiei, cu consecinta subminarii autoritatii acesteia"**:

"...analizand opiniile exprimate in spatiul public de catre un senator al Romaniei, din perspectiva compatibilitatii cu libertatea de exprimare, aceasta nu poate fi dissociata de particularitatile specifice ale acestei libertati... se remarca faptul ca anumite aspecte cuprinse in postarile la care ne-am referit anterior (respectiv cele privitoare la metodele de lucru, relatiile imorale cu martorii sau denunțatorii si relatia cu seful SRI Prahova ale procurorului Mircea Negulescu), chiar daca aparent vizeaza un singur procuror si chiar in conditiile in care acesta nu a formulat cerere de aparare a reputatiei profesionale, prin oferirea caracterului de generalitate unor fapte nedovedite, au impact major asupra perceptiei publicului larg in legatura cu modalitatea de instrumentare a dosarelor de urmarire penala de catre procurori..."

Bineinteles ca Inspekția Judiciara nu a cerut nicio proba senatorului, tot materialul s-a facut pe coltul

mesei, iar CSM si-a insusit ca la ordin materialul Inspectiei, dand comunicat de presa in noiembrie 2016 ca senatorul Savu a “subminat” autoritatea Justitiei·

Bineinteles ca Inspectia Judiciara s-a facut de rasul lumii ulterior, cand la scurt timp in presa au aparut inregistrari si probe zdrobitoare care relevau:

-ca procurorul Negulescu facea numai nenorociri in dosare, fiind acuzat de santaj, amenintare, falsificare de probe, abuzuri etc;

-ca hartuia femeile pe care le ancheta cu SMS-uri si amenintari si avea legaturi neprincipiale cu partile din dosarele pe care le cerceta;

-ca avea legaturi cu SRI Prahova cat cuprinde (Lumeajustitiei.ro a publicat in acest sens si declaratia data la ICCJ de fostul sef al SRI Prahova col. Marin Constantin);

-ca in anumite discutii inregistrate afisa un comportament de interlop, profund ilegal si imoral, ca se lauda ca a distrus oameni doar pentru ca in urma cu zeci de ani l-au injurat de mama, ca ii “paradea” etc;

-ca injura ca un birjar si isi batjocorea sefii, numindu-i “zdrente”;

Iar tot ce a aparut despre Mircea Negulescu pana acum e nimic pe langa ce va mai aparea. Aveti putintica rabdare...

Acesta este procurorul – inca in functie si nesancionat pentru ca este puternic protejat – pentru care sefa DNA a intervenit in 2016 sa-l apere la CSM, desi acesta nu a cerut sa i se apere reputatia, iar CSM l-a spalat ca la Nufarul in modul cel mai mizer cu putinta, acuzand un senator al Romaniei care a semnalat public ce pericol este procurorul DNA, ca “a subminat autoritatea Justitiei”. Ca si cum Zdreanta ar fi fost Justitia!!!

[* Cititi aici declaratia fostului sef al SRI Prahova col. Marin Constantin despre procurorul Mircea Negulescu](#)